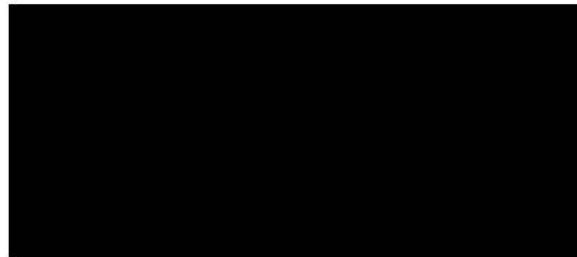


REXISTRO XERAL DA VALEDORA DO POBO
SANTIAGO DE COMPOSTELA

Data: 23/12/2021 9:19:41

SAIDA

19822/21



Reclamante: [REDACTED], en representación do [REDACTED]

Expediente. Nº RSCTG 183/2021

Correo electrónico: [REDACTED]

ASUNTO: Resolución da Comisión da Transparencia de Galicia na reclamación presentada ao amparo da disposición adicional quinta da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno

Vista a reclamación presentada por [REDACTED], en representación do [REDACTED]

[REDACTED] mediante escrito do 11 de novembro de 2021, e considerando os antecedentes e fundamentos xurídicos que se especifican a continuación, a Comisión da Transparencia na sesión celebrada o día 21 de decembro de 2021, adopta a seguinte resolución:

ANTECEDENTES

Primeiro. [REDACTED] en representación do [REDACTED] presentou, mediante escrito con entrada no rexistro do Valedor do Pobo o 11 de novembro de 2021, unha reclamación ao amparo do disposto na disposición adicional quinta da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, contra a comunicación do 18 de outubro de 2021, do Concello de Curtis, pola que se da contestación á súa solicitude de información relativa á titulación das persoas nomeadas como membros do Tribunal Cualificador da convocatoria publicada no Boletín Oficial da Provincia número 169 do 6 de setembro de 2021, de prazas de monitor-deportivo adestrador adscritas ao departamento de deportes e cultural.

A reclamante indicaba que solicitou ao Concello de Curtis documentación referente á titulación que posúen os membros do Tribunal Cualificador da dita convocatoria, sen ter obtido as mesmas. Considera que o Concello está obrigado a facilitar o acceso á dita información, que é necesaria para comprobar que todos contan coa titulación mínima que se require para o posto convocado, o cal é condición indispensable para formar parte do Tribunal.

O escrito viña acompañado de copia da solicitude e do poder notarial para a representación

Segundo. Con data do 17 de novembro de 2021 déuselle traslado da documentación achegada polo [REDACTED] reclamante ao Concello de Curtis para que, en cumprimento da normativa de transparencia, achegase informe e copia completa e ordenada do expediente.

Terceiro. Con data do 25 de novembro de 2021 o Concello de Curtis contesta a petición remitindo o informe e o expediente instruído.

Neste informe, en resumo, indícase que con data do 19 de outubro de 2021, remitiuse polo Concello un escrito de contestación, no que se indica que a pretensión solicitada non pode ser satisfeita xa que as titulacións dos membros do tribunal cualificador non obran en poder do expediente en cuestión, xa que forman parte dos oportunos expedientes de selección de persoal de cada empregado público en cuestión e da súa administración de procedencia.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia e normativa

O artigo 24 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante o *Consejo de Transparencia y Buen Gobierno*, con carácter potestativo e previa a súa impugnación en vía contencioso-administrativa. Esa mesma lei, na súa disposición adicional cuarta, establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas Entidades Locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

O artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Valedor do Pobo, correspondendo á Comisión

da Transparencia, de acordo co disposto no artigo 33, a resolución das devanditas reclamacións.

A disposición adicional quinta da lei establece que resolver esas reclamacións corresponderá, no suposto de resolucións ditadas polas entidades locais de Galicia, ao Valedor do Pobo, ao que se adscribe a Comisión da Transparencia, que por tanto é a competente para resolver.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada Lei 1/2016 establece que o procedemento de reclamación axustarase ao previsto nos parágrafos 2, 3, e 4 do artigo 24 da Lei 19/2013, que establece que as reclamacións contra resolucións en materia de acceso á información, que ten carácter potestativo e previo á impugnación en vía contencioso-administrativa, axustarán a súa tramitación ao disposto na lexislación de procedemento administrativo común en materia de recursos.

Terceiro. Dereito de acceso á información pública

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, recoñece no seu artigo 24 o dereito de todas as persoas a acceder á información pública, entendida esta como os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, do mesmo xeito que a definición contida no artigo 13 da Lei estatal 19/2013 que ten carácter básico.

O concepto de información pública e o dereito de acceso á mesma configúranse de forma ampla tanto na normativa autonómica como na estatal. Os titulares do dereito son todas as persoas, sen que o solicitante estea obrigado a motivar a súa solicitude de acceso á información (art. 26.4 Lei 1/2016, do 18 de xaneiro).

O obxecto da Lei 19/2013, é ampliar e reforzar a transparencia da actividade pública e regular e garantir o dereito de acceso a información relativa a aquela actividade (art. 1). No seu preámbulo sinala que a transparencia, o acceso á información pública e as normas de bo goberno deben ser os eixos fundamentais de toda acción política e só cando a acción dos responsables públicos sométese a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións pódese falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos.

Pola súa banda, a Lei galega 1/2016, sinala na súa Exposición de Motivos que a crecente esixencia cidadá de control público da actuación das administracións aconsella a aprobación dunha norma que supera os anteriores estándares e que se concreta nun texto legal que establece esixencias engadidas de transparencia e acceso á información pública.

Cuarto. Prazo para a interposición do recurso

O artigo 28.3 da Lei 1/2016, establece que o procedemento das reclamacións fronte ás resolucións en materia de acceso á información pública axustarase ao previsto no artigo 24 da Lei 19/2013.

O artigo 24 da Lei 19/2013 establece que fronte a toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso a información poderá interpoñerse unha reclamación con carácter potestativo e previo á súa impugnación na vía contencioso-administrativa.

Esta reclamación interpoñerase no prazo dun mes para contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel no que se produzan os efectos do silencio administrativo.

Dado que segundo consta no expediente remitido, ao ██████ interesado remitíuselle a comunicación con data do 19 de outubro, e a reclamación ante esta Comisión a presentou con data do 11 de novembro, debe admitirse a reclamación por estar presentada en prazo.

Quinto.- Análise do expediente

O ██████ interesado, solicitou acceso á titulación das persoas nomeadas como membros dun tribunal cualificador nomeado para a resolución dunha convocatoria para a provisión de prazas de monitor-deportivo adestrador adscritas ao departamento de deportes e cultura do Concello, obtendo como contestación, unha comunicación na que se lle indica que non se lle pode remitir a dita documentación porque as titulacións dos membros do tribunal cualificador constan no expediente (debemos entender que se refire ao expediente do procedemento de selección), xa que forman parte dos oportunos expedientes de selección de persoal de cada empregado público en cuestión e da súa administración de procedencia.

O Concello non ditou unha resolución como establece o artigo 20 da Lei 19/2013, que neste caso, por denegar o acceso á informe solicitada, debería ser unha resolución motivada, senón que unicamente comunicou ao ██████ solicitante que as ditas titulacións non forman parte do expediente do procedemento de selección.

Os tribunais de selección de empregados públicos, son órganos administrativos de carácter técnico ao servizo da Administración, polo que a información que se atope no seu poder, é en concreto a informe solicitada, referente ás titulacións dos membros do mesmo, aos efectos

de comprobar se o tribunal constituído de acordo coa normativa que lle é de aplicación, debe considerarse información pública. O carácter técnico destes órganos non debilita a súa natureza administrativa, nin os exclúe de formar parte da Administración pública. A referencia legal ao seu funcionamento segundo criterios de discrecionalidade técnica, reforza a necesidade de someter o cumprimento dos seus requisitos de constitución, a súa actividade e as súas decisións ao escrutinio público, pois para o necesario control desta discrecionalidade e para acreditar o seu exercicio obxectivo e ponderado, resultan singularmente esixibles a existencia e o acceso á información referido, entre outros aspectos, á súa constitución conforme á normativa.

O cumprimento por parte dos seus membros dos requisitos de titulación que lle son esixibles, non cabe dúbida de que é información que ten relevancia ou interese público, por canto xogan un papel crucial para garantir a competencia dun tribunal do que vai depender algo de tanta relevancia para o interese público como é a selección das persoas candidatas a un emprego público.

O tribunal de selección como órgano administrativo de carácter técnico está sometido no seu funcionamento á normativa dos órganos colexiados, debendo garantirse a súa independencia, discrecionalidade técnica e competencia, calidades que implican a súa capacidade de tomar decisións baseadas nos seus coñecementos e competencias técnicas, que deben aplicar segundo criterios discrecionais, e son precisamente estes elementos os que reforzan a necesidade de someter a súa constitución, a súa actividade e as súas decisións ao escrutinio público, pois para o necesario control desta discrecionalidade e para acreditar o seu exercicio obxectivo e ponderado, é imprescindible a existencia e o acceso á información referida a estes órganos que toman decisións de transcendencia para a Función Pública, neste caso local. O acceso a este tipo de información é obrigado en coherencia cos principios de publicidade, transparencia e obxectividade, entre outros, que establece a lexislación vixente para rexer os procesos de selección para o emprego público.

O feito de que o non consten no expediente do procedemento selectivo, as titulacións dos membros do tribunal polo feito de que son empregados públicos que pertencen a distintas Administracións, non xustifica a denegación de acceso á información solicitada. O feito de que se trate de persoal que pertenza a un corpo, escala ou categoría profesional para a cal se requira unha titulación igual ou superior á esixida para participar no procedemento selectivo grupo de clasificación non pode ser tampouco motivo para a denegación do acceso á información solicitada.

De conformidade co disposto no artigo 19.1 da Lei 19/2013, se a solicitude se refire a información que non obra en poder do suxeito ao que se lle solicita, debe esta remitirlló ao órgano competente para que este resolva sobre a solicitude de acceso, comunicando esta circunstancia ao solicitante, neste caso ao [REDACTED].

Por tanto, coñecendo o Concello de Curtis as Administracións ás que pertencen os membros do tribunal, debe remitir a solicitude do [REDACTED] para que se lle poida dar acceso á titulación solicitada.

Dado que a información solicitada pode afectar a dereitos ou intereses de terceiros, debidamente identificados, de conformidade co disposto no artigo 19.3 da Lei 19/2013, deberá abrirse trámite de audiencia para que poidan realizar as alegacións que estimen oportunas, e resolver mediante a adecuada ponderación das circunstancias que poidan concorrer e ser alegadas polos interesados.

De acordo co anterior, procede a estimación da reclamación presentada, debendo o Concello proporcionar a información sobre as titulacións dos membros do tribunal que posúa, debendo remitir a solicitude ás Administracións nas que conste a titulación do resto dos membros, en aplicación do artigo 19.1 citado.

En base aos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia,

ACORDA

Primeiro: Estimar a reclamación presentada por [REDACTED] en representación do [REDACTED] con data do 11 de novembro de 2021, contra a comunicación do 18 de outubro de 2021, do Concello de Curtis, pola que se dá contestación á súa solicitude de información relativa á titulación das persoas nomeadas como membros do Tribunal Cualificador.

Segundo: Instar a Concello de Curtis, a que, no prazo máximo de 10 días hábiles tras a finalización das actuacións indicadas no fundamento quinto desta resolución, a que responda á petición de información solicitada, respectando os límites dos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, e o artigo 22 da mesma lei, no que fai á formalización do acceso.

Terceiro: Instar a Concello de Curtis, a que remita a esta Comisión da Transparencia copia do envío ao reclamante da información solicitada.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados desde o día seguinte á notificación desta resolución, ante a Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade co previsto no

artigo 10.1 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela,

Firmado digitalmente por 76706870F MARIA
DOLORES FERNANDEZ (R: S6500009C)
Fecha: 2021.12.23 08:33:25 +01'00'

María Dolores Fernández Galiño
Presidenta da Comisión da Transparencia.