



Capítulo 3

INFORME SOBRE TRANSPARENCIA



I. Introducción

Como tivemos a oportunidade de subliñar en diferentes ocasións, a transparencia é clave en calquera sistema democrático. Un déficit de transparencia desvaloriza a democracia, debido a que a información pública é do cidadán, non da administración.

A lei galega de transparencia e bo goberno prevé a creación de dous órganos incardinados no Valedor do Pobo; un destinado ao control do cumprimento das obrigacións xerais da lei, o Comisionado da Transparencia, e outro para a resolución dos recursos derivados das solicitudes de acceso á información pública, a Comisión da Transparencia.

A lei separa as funcións do comisionado e da comisión das propias do Valedor do Pobo, fundamentalmente coñecer as queixas e publicar o seu resultado máis destacado mediante informes ao Parlamento de Galicia.

As queixas en materia de transparencia desenvólvense na correspondente área do capítulo II deste informe. Pola súa banda, as actuacións do comisionado e da comisión son tratadas no presente Capítulo III, xunto co labor de transparencia (publicidade activa e respostas a solicitudes de información pública) da propia institución.

Ademais, a lei galega prevé que o Valedor do Pobo inclúa no seu informe anual ante o Parlamento de Galicia un epígrafe relativo ao grao de aplicación e cumprimento da lei de transparencia, na cal recollerá, en todo caso, os criterios interpretativos e recomendacións, a relación de reclamacións, a actividade de asesoramento, os requirimentos efectuados e a avaliación do grao de cumprimento dos deberes de publicidade activa por parte dos suxeitos afectados.

II. O Valedor do Pobo como Comisionado da Transparencia

Con carácter xeral apréciase o cumprimento das obrigacións de publicidade activa que afectan a todas as administracións e a outros suxeitos afectados polas obrigacións legais de transparencia. As súas webs ou portais dedicados á transparencia recollen a práctica totalidade dos contidos previstos nas leis, aínda que nalgún caso se aprecian incumprimentos puntuais, informacións incompletas, ou que a información se pon a disposición dunha forma mellorable a través doutra sistemática.

O Comisionado da Transparencia está a realizar comprobacións de oficio para coñecer as posibles carencias ou a necesidade de aplicar mellores prácticas na posta a disposición da información pública. Materializarémolo por fases; nun primeiro momento analizaremos a información que corresponde achegar á administración autonómica, e posteriormente analizaremos a que afecta ao resto das administracións galegas ou aos suxeitos privados aos que afectan as previsións de publicidade activa. A primeira fase atópase avanzada e en breve poderá comezarse a fase de alegacións e eventuais requirimentos de emenda e corrección. Entre tanto tramitamos as denuncias por incumprimentos e as peticións de

inclusión de determinados contidos como publicidade activa para fomentar a súa difusión cando se considere de interese para a cidadanía.

Algúns concellos pretenden xustificar determinadas carencias na súa falta de recursos persoais e materiais. Con todo, na actualidade existen suficientes mecanismos de colaboración, polo que esas carencias deberían corrixirse.

1. Reclamacións por incumprimentos en materia de publicidade activa

- Como xa mencionamos no pasado informe, realizouse un requirimento de emenda de incumprimentos en materia de publicidade activa dirixido á Universidade de Santiago de Compostela. Non publicara o regulamento de asignación de prazas de catedrático/a de universidade pola queda de promoción interna.

- Recibiuse comunicación do Consello de Contas de Galicia na que sinalaba que o seu pleno acordou arquivar unha comunicación en relación á Fundación Eduardo Pondal por non afectar ao ámbito de actuacións previstas no vixente plan de traballo aprobado polo pleno, e notificar ese acordo de resolución ao reclamante e ao Valedor do Pobo como Comisionado da Transparencia.

Pola información proporcionada a fundación era beneficiaria de dúas subvencións da Deputación Provincial da Coruña, polo que se estes importes constituísen polo menos o 40% dos ingresos da fundación, estaría obrigada a proporcionar publicidade activa (sen necesidade de petición previa).

Dirixímonos á fundación para requirir que achegase datos sobre a cuestión e, no seu caso, a xustificación do cumprimento do deber de publicidade activa, de acordo coa normativa básica e autonómica de transparencia.

Ao peche do presente informe aínda non recibimos a preceptiva resposta da fundación, polo que reiteramos o requirimento e advertimos á fundación que en caso de persistir a falta de resposta procederemos de acordo co previsto na Lei de transparencia de Galicia, que indica que o Comisionado da Transparencia efectuará requirimentos para a emenda dos incumprimentos que se poidan producir das obrigacións establecidas en materia de publicidade activa previstas na lei (art. 32.3.e)).

2. Consultas

Este ano recibíuse unha única consulta ao Comisionado da Transparencia de Galicia, a remitida pola Secretaría do Concello de Poio sobre a cesión da identidade do denunciante en procedementos sancionadores nos que exerza a acción pública en materia urbanística ou ambiental, finalizados, non finalizados e nos que o denunciante sexa interesado. Respondémola da seguinte forma:

“Contido da consulta

O 20 de abril de 2018 a secretaria do Concello de Poio solicita do Valedor do Pobo, como Comisionado da Transparencia, que coa finalidade de achegar maior seguridade xurídica ás peticións de acceso á información, facilite o seu parecer técnico en relación coa “cesión do dato da identidade do denunciante nos diferentes expedientes sancionadores, relativos ao exercicio da acción pública en materia de urbanismo ou medio ambiental”. Tamén en relación coa “transmisión de tal información no caso de que se trate dun expediente non terminado, no que o/a denunciante ostenta ademais a condición de interesado/a nos termos da Lei 39/2015”.

Competencias do Comisionado da Transparencia

O artigo 32 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, sinala o seguinte: “1. Créase o Comisionado da Transparencia e atribúenselle as súas funcións ao Valedor do Pobo. 2. O Comisionado da Transparencia é o órgano independente de control do cumprimento das obrigas comprendidas neste título por parte dos suxeitos incluídos no seu ámbito de aplicación. 3. O Comisionado da Transparencia exercerá as seguintes funcións: a) Responder ás consultas que, con carácter facultativo, lle sexan formuladas polos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei ...”.

As administracións locais non están entre as afectadas pola citada lei autonómica. Unicamente lles concirne o relativo á posibilidade de que contra as súas resolucións de acceso á información pública se promova o recurso administrativo substitutivo previsto na lei. Ese recurso non se coñece polo Comisionado, senón pola Comisión da Transparencia, un órgano colexiado adscrito ao Valedor do Pobo. Porén, dada esta adscrición e tendo en conta que calquera outra administración pública ou suxeito afectado pode precisar criterio sobre a materia, a comisionada considera conveniente dar resposta á cuestión.

Normativa sobre transparencia

A Lei 1/2016, de 18 de xaneiro, recoñece, no seu art. 24, o dereito de todas as persoas a acceder á información pública, entendida como os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións; é a mesma definición da información pública que se contén no art. 13 da Lei 19/2013, de 9 de decembro (básica).

O concepto de información pública e o dereito de acceso á mesma configúranse de forma ampla na normativa autonómica e estatal. Os titulares do dereito son todas as persoas e o solicitante non está obrigado a motivar a súa solicitude de acceso á información (art. 26.4 Lei 1/2016, de 18 de xaneiro).

A Lei 19/2013, de 9 de decembro, ten por obxecto “ampliar e reforzar a transparencia da actividade pública” e “regular e garantir o dereito de acceso a información relativa a aquela actividade” (art. 1). No seu preámbulo sinala que “a transparencia, o acceso á información pública e as normas de bo goberno deben ser os eixos fundamentais de toda acción política. Só cando a acción dos responsables públicos sométese a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se

manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións poderemos falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poderes públicos”.

A Lei galega 1/2016, de 18 de xaneiro, sinala na súa Exposición de Motivos que “a crecente exigencia cidadá de control público da actuación das administracións” aconsella a aprobación do texto, e resalta a superación dos anteriores estándares (“avanzar nos pasos dados pola lexislación previa e de os superar”), o que se concreta nun texto legal que establece esixencias engadidas de transparencia e acceso á información pública.

Límites da transparencia e aplicación ao caso

O que se consulta é a aplicación do límite da protección de datos de carácter persoal ás solicitudes para coñecer a identidade dun denunciante cando a súa denuncia se tivera en conta para a iniciación de oficio dun expediente sancionador, a influencia que niso pode ter a consideración do denunciante como interesado, e a influencia do estado do procedemento (en curso ou finalizado).

Os límites para o acceso regúlanse nos artigos 14, 15 e 18 da Lei 19/2013, de 9 de decembro, á que se remite á autonómica. A consulta refírese aos límites relativos á protección dos datos de carácter persoal. Ao respecto o artigo 15 da lei sinala:

“1. Se a información solicitada contivese datos especialmente protexidos aos que se refire o apartado 2 do artigo 7 da Lei Orgánica 15/1999, do 13 de decembro, de Protección de Datos de Carácter Persoal, o acceso unicamente poderase autorizar no caso de que se contase co consentimento expreso e por escrito do afectado, a menos que devandito afectado fixese manifestamente públicos os datos con anterioridade a que se solicitase o acceso. Se a información incluía datos especialmente protexidos aos que se refire o apartado 3 do artigo 7 da Lei Orgánica 15/1999, do 13 de decembro, ou datos relativos á comisión de infraccións penais ou administrativas que non levasen a amoestación pública ao infractor, o acceso só se poderá autorizar no caso de que se conte co consentimento expreso do afectado ou se aquel estivese amparado por unha norma con rango de Lei. 2. Con carácter xeral, e salvo que no caso concreto prevaleza a protección de datos persoais ou outros dereitos constitucionalmente protexidos sobre o interese público na divulgación que o impida, concederase o acceso a información que conteña datos meramente identificativos relacionados coa organización, funcionamento ou actividade pública do órgano. 3. Cando a información solicitada non contivese datos especialmente protexidos, o órgano ao que se dirixa a solicitude concederá o acceso previa ponderación suficientemente razoada do interese público na divulgación da información e os dereitos dos afectados cuxos datos aparezan na información solicitada, en particular o seu dereito fundamental á protección de datos de carácter persoal (...) 4. Non será aplicable o establecido nos apartados anteriores se o acceso efectúase previa disociación dos datos de carácter persoal de modo que se impida a identificación das persoas afectadas. 5. A normativa de protección de datos persoais será de aplicación ao posterior dos obtidos a través do exercicio do dereito de acceso”.

O dato que tratamos non é especialmente protexido (ideoloxía, afiliación sindical, relixión ou crenzas, orixe racial, saúde, vida sexual, ou infraccións que non conleven amoestación pública). Tampouco é un dato meramente identificativo relacionado coa organización, funcionamento ou actividade pública, en cuxo caso o acceso concédese con carácter xeral. Dado que non estamos nin ante datos especialmente protexidos nin ante datos organizativos ou de funcionamento, para avaliar o acceso realizarase a ponderación do interese na divulgación e os dereitos dos que aparezan como afectados, en especial o dereito a protección de datos. Esta ponderación realizáse mediante o chamado test do dano (aos posibles dereitos afectados) e do interese (no acceso á información).

En calquera caso o prexuízo enténdese sempre descartado coa disociación dos datos persoais; non se aplica o establecido nos apartados anteriores (respecto dos límites para a protección de datos de carácter persoal) se o acceso se efectúa previa disociación dos datos de carácter persoal, de modo que se impida a identificación das persoas afectadas (art. 15.4 da lei 19/2013). É dicir, a normativa de transparencia asegura a protección dos datos mediante a disociación do dato persoal e a entrega do resto da información (entrega disociada ou anónima). Pero neste suposto, dado que o único dato que se pide é a propia identificación, de negarse esta xa non existiría información parcial á que acceder.

Para a aplicación de límites relacionados coa protección dos datos de carácter persoal a disposición adicional quinta da Lei 19/2013 sinala (colaboración coa Axencia Española de Protección de Datos) que “o Consello de Transparencia e Bo Goberno e a Axencia Española de Protección de Datos adoptarán conxuntamente os criterios de aplicación, no seu ámbito de actuación, das regras contidas no artigo 15 desta lei, en particular no que respecta á ponderación do interese público no acceso á información e a garantía dos dereitos dos interesados cuxos datos se contiveren na mesma, de conformidade co disposto nesta Lei e na Lei Orgánica 15/1999, de 13 de decembro”.

A falta de criterio conxunto coñecido debe terse en conta o sinalado pola Axencia Española de Protección de Datos. Esta cuestión foi tratada pola axencia na súa consulta 214/2009. Os seus criterios (como o de todas as entidades autonómicas competentes) teñen relevancia como fonte para coñecer o tratamento administrativo da protección dos datos persoais como límite da transparencia. Ademais, a protección dos datos de carácter persoal é o límite máis frecuente e con maiores repercusións na transparencia.

A consulta examina a legalidade da cesión ao denunciado do nome da persoa que presenta a denuncia á luz da Lei Orgánica 15/1999, do 13 de decembro, de Protección de Datos de Carácter Persoal. A axencia sinala que xa se pronunciara no informe do 25 de xullo de 2007. Indicou que a comunicación dese dato constitúe, conforme ao artigo 3 i) da Lei Orgánica 15/1999, unha cesión de datos de carácter persoal. E en aplicación do artigo 11.1 só poden ser comunicados a un terceiro para o cumprimento de fins directamente relacionados coas funcións lexítimas do cedente e do cesionario co previo consentimento do interesado, coa excepción daqueles casos en que o prevexa unha lei.

A transmisión ao denunciado implicaría a súa revelación a unha persoa distinta e unha cesión ou comunicación que non atoparía amparo nos supostos previstos na lei.

A cuestión tamén pode analizarse no relativo ao dereito de acceso á documentación do procedemento para os interesados, segundo o concepto destes na normativa de procedemento administrativo. É claro que aquel fronte a quen se dirixe o procedemento sancionador (presunto infractor) é interesado nel. Os interesados teñen dereito a coñecer en calquera momento o estado da tramitación dos procedementos e a obter copias de documentos contidos neles. Así, o procedemento sancionador desenvólvese de acordo co principio de acceso permanente, o que significa que en calquera momento o interesado ten dereito a coñecer o curso da tramitación e a obter copias.

Porén, nalgúns procedementos sancionadores a denuncia non forma parte do expediente administrativo, polo que nese caso non é preciso poñer en coñecemento do denunciado nin a existencia da denuncia nin a identidade do denunciante. E con carácter xeral o procedemento sancionador se inicia de oficio, non a instancia de parte, aínda que teña a condición de interesada. A denuncia so pon en coñecemento do órgano competente a existencia dun feito que pode constituír infracción administrativa, sen que iso supoña a obriga de incoar un expediente sancionador. Unha vez iniciado o procedemento desenvolverase de acordo co principio de acceso permanente, polo que o presunto responsable pode coñecer en calquera momento o estado do procedemento e obter copias.

Este dereito ten as excepcións legalmente previstas, como as relativas á intimidade das persoas ou aos documentos de carácter nominativo, segundo indica a consulta da Axencia Española de Protección de Datos. Sinala que “se o denunciante manifestou expresamente o seu desexo de confidencialidade ou a xuízo da unidade que deba resolver enténdese a necesidade de garantir a identidade do denunciante en condicións de confidencialidade, poderá denegarse o acceso solicitado mediante resolución debidamente motivada do órgano que deba resolver. E en todo caso... o solicitante deberá acreditar “un interese lexítimo e directo” que xustifique a cesión, a xuízo da unidade responsable de resolver...”.

O mesmo criterio é o que recollen a Lei 19/2013, d 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e Bo Goberno, e a Lei galega 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno. Nelas establécese como posible límite ao dereito de acceso á información, entre outras circunstancias, a prevención, investigación e sanción dos ilícitos penais, administrativos ou disciplinarios. A aplicación dos límites non é automática e debe ter carácter restritivo. E debe facerse mediante a ponderación que sinalamos, para a que haberá que ter especialmente en conta o criterio expresado pola Axencia Española de Protección de Datos.

Conclusión

Os interesados teñen dereito a coñecer en calquera momento o estado de tramitación dos procedementos e a obter copias dos seus documentos, tamén nos procedementos

sancionadores, nos que rexe o principio de acceso permanente. Neses procedementos o denunciado é sempre interesado no caso de que se inicie contra el un procedemento sancionador.

Nalgúns procedementos sancionadores a denuncia non forma parte do expediente (por exemplo, nos tributarios). Con carácter xeral estes procedementos iníciense de oficio, non a instancia de parte. Iso fai que as circunstancias do caso deban ser ponderadas para decidir sobre o acceso ao dato persoal solicitado. Pode xustificarse a denegación do acceso á identidade do denunciante pola aplicación do límite ao acceso relacionado cos expedientes sancionadores previsto no artigo 14 da Lei 19/2013.

Ese xuízo de ponderación debe facelo cada administración ou órgano en función do caso concreto de que se trate. Como premisa, se o denunciante manifestou expresamente o seu desexo de confidencialidade, ou se entendese a necesidade de garantir a identidade do denunciante en condicións de confidencialidade, entón debe negarse o acceso mediante resolución motivada por medio da ponderación á que se refire a lei de transparencia. A lei posibilita a cesión cando na ponderación deban prevalecer o interese público ou privado no acceso (art. 14.2 da lei 19/2013).

No anterior non influirá a condición de interesado tanto do denunciante como do denunciado. Dende a perspectiva do denunciante, que este teña ou non a consideración de interesado non inflúe nas consideracións que tratamos, posto que tamén neste caso haberá que ponderar a necesidade ou conveniencia da confidencialidade. En calquera caso o denunciante pode ver afectados os seus dereitos e intereses, polo que a administración debe darlle audiencia por un prazo de 15 días (art. 19.3 da lei 19/2013).

Si influirá o estado no que se atope o procedemento. Se o denunciado reclama a información co procedemento en curso a resolución debe producirse como incidente do procedemento principal, e non como solicitude de información pública (disposición adicional primeira da Lei 19/2013). En calquera caso o dereito material a aplicar será o citado. E se o procedemento se atopa pechado aplicaranse directamente todas as normas de transparencia e protección de datos, tanto as materiais como as formais.

O anterior criterio expóñese sen prexuízo de calquera outro mellor fundado.”

III. A transparencia da institución do Valedor do Pobo

O art. 3.1.d) da lei galega de transparencia establece que se aplica ao Valedor do Pobo “en relación coas súas actividades suxeitas a dereito administrativo e, en todo caso, respecto dos seus actos de persoal e contratación”.

A promoción da transparencia é unha das principais actividades da institución. A web do Valedor do Pobo permite informar de todas as obrigacións legais en materia de transparencia. Nesa web existe un Portal de Transparencia no que se incorpora toda a

publicidade activa e progresivamente inclúense os asuntos consultados máis frecuentemente.

A Asociación Transparencia Pública, que aplica un ránking dinámico de transparencia, recoñece ao Valedor do Pobo como a defensoría máis transparente de España. A institución foi cualificada desa forma desde a posta en marcha do ránking e segue sendo a máis transparente.

POSICIÓN	ENTIDAD	ÍNDICE	PORCENTAJE
1	 Valedor do Pobo Galego	66 de 79 indicadores	83.54%
2	 Ararteko	59 de 79 indicadores	74.68%
3	 Defensor del Pueblo	39 de 79 indicadores	49.37%
4	 Defensor del Pueblo Andaluz	36 de 79 indicadores	45.57%
5	 Síndic de Greuges de Catalunya	32 de 79 indicadores	40.51%
5	 Diputado del Común de Canarias	32 de 79 indicadores	40.51%
7	 Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana	31 de 79 indicadores	39.24%
8	 Justicia de Aragón	30 de 79 indicadores	37.97%
9	 Defensor del Pueblo de Navarra	27 de 79 indicadores	34.18%
10	 Procurador del Común de Castilla y León	20 de 79 indicadores	25.32%

Fonte: DYNTRA

Esta avaliación recoñece o compromiso do Valedor coa transparencia, reforzado coa entrada en vigor da lei galega de transparencia, que lle atribuíu novas funcións nesta materia. Seguimos incorporando outras informacións previstas nos criterios engadidos polas entidades avaliadoras co fin de mellorar o nivel de transparencia da institución.

Ademais dos contidos previstos na lei, todas as resolucións da valedora (recordatorios de deberes legais, recomendacións e suxestións) e o seu resultado (aceptadas ou rexeitadas) publícanse na web, de igual maneira que os documentos, actividades e axenda da valedora. Ademais, todas as resolucións da Comisión da Transparencia e do Comisionado da Transparencia foron publicadas puntualmente nas webs do Valedor e da Comisión da Transparencia.

Creouse unha unidade especializada para orientar e dar resposta ás solicitudes de información e para a ampliación e actualización da publicidade activa a través do noso Portal de Transparencia.

Polo que se refire ás solicitudes de información pública, este ano recibíronse oito.

-Sobre queixas relacionadas co Concello de Pazos de Borbén durante os últimos oito anos. Pedíase facendo alusión á condición de concelleira do concello. Enviouse a relación de queixas que afectaban a ese concello.

-Sobre se se resolvera a praza de xefe de servizo II do Valedor do Pobo. Informouse da data da resolución e da súa publicación no DOG.

-Sobre consorcios provinciais contra incendios e emerxencias en Ourense, Lugo e A Coruña. Indicouse o nome e dirección dos consorcios.

-Sobre resolución da valedora referente aos requisitos para impartir docencia e formar parte das listas para cubrir prazas de profesores nos institutos náutico-pesqueiros. Remitiuse a ligazón directa no que se atopa a recomendación dirixida á Consellería de Facenda para actualizar a convocatoria de contratación temporal nos institutos marítimo-pesqueiros, formulada con ocasión dunha queixa.

- Sobre a praza de xefe de servizo afectada pola sentenza 327/2018 da Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia. Respondeuse que se presentou un recurso.

- Sobre persoal técnico do Valedor do Pobo con licenciatura ou grao en dereito e colexiación como exercente ou non exercente. Respondeuse achegando esa información.

- Sobre entidades non colaboradoras ou entorpecedoras do labor do Valedor do Pobo. Remitiuse unha listaxe das mesmas e informouse de que desde 2007 non se realizaron novas declaracións de hostilidade e entorpecemento. Con todo, as advertencias de posible declaración, que se realizan despois de 3 requirimentos da información, publícanse anualmente nos Informes ao Parlamento de Galicia.

- Sobre gastos en campañas de publicidade da Xunta de Galicia e entes dependentes. Respondeuse que debía pedirse a quen ten a información, a propia Xunta, e que se non recibía resposta ou fora negativa, entón podería recorrer á Comisión da Transparencia.

IV. A actividade da comisión da transparencia

1. Datos estatísticos da Comisión da Transparencia

ACTIVIDADE DA COMISIÓN DA TRANSPARENCIA DE GALICIA			
ANO 2018			
Nº SESIÓN	10		
RECLAMACIÓNS			
PRESENTADAS ano 2018	148		
RESOLTAS	175		
	Expedientes 2017	Expedientes 2018	TOTAL
■ Estimadas	19	64	83
Estimación total	6	50	56
Estimación parcial	5	3	8
Estimación por motivos formais	3	11	14
Estimación para retroacción do expediente	5	0	5
■ Desestimadas	5	16	21
■ Arquivo	8	10	18

Por desistencia	6	7	13
Dilixencia de arquivo	2	3	5
Inadmitidas¹	15	38	53
<i>TOTAL</i>	47	128	175
PENDENTES DE RESOLUCIÓN		20	
EXPEDIENTES SOBRE DEREITO DE ACCESO Á INFORMACIÓN PÚBLICA			
Presentados			1
Resoltos			1
RECURSOS CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVOS			
En trámite			1 ²
Finalizado por sentenza (STSXG 212/2018)			1 ³

RECLAMACIÓNS INADMITIDAS¹	
• <i>Inadmisión: falta de competencia da Comisión –Art. 116 a) LPAC-</i>	5
• <i>Inadmisión: acto non susceptible de recurso –Art. 116 c) LPAC-</i>	3
• <i>Inadmisión: carencia de fundamento –Art. 116 e) LPAC-</i>	7
• <i>Inadmisión: solicitude repetitiva ou abusiva –Art. 18 e) Lei 19/2013-</i>	2
• <i>Inadmisión: procedemento administrativo en curso -Disp. Adicional 1ª.1 da Lei 19/2013</i>	4
• <i>Inadmisión: réxime xurídico específico de acceso á información - Disp. Adicional 1ª.2 da Lei 19/2013</i>	16
• <i>Inadmisión por solicitude extemporánea -Art. 20.1 da Lei 19/2013)</i>	5
• <i>Inadmisión por non ser o asunto susceptible de recurso en materia de información pública –Art. 28.1 Lei 1/2016</i>	11
TOTAL	53

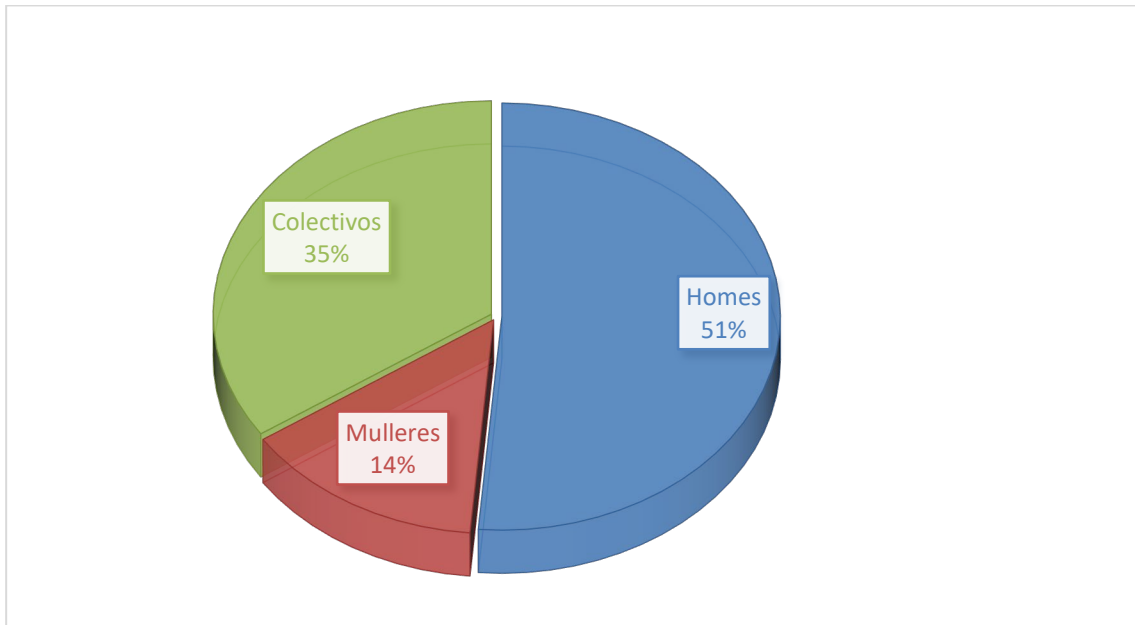
¹ Ver seguinte cadro

² Corresponde a un expediente tramitado no ano 2017

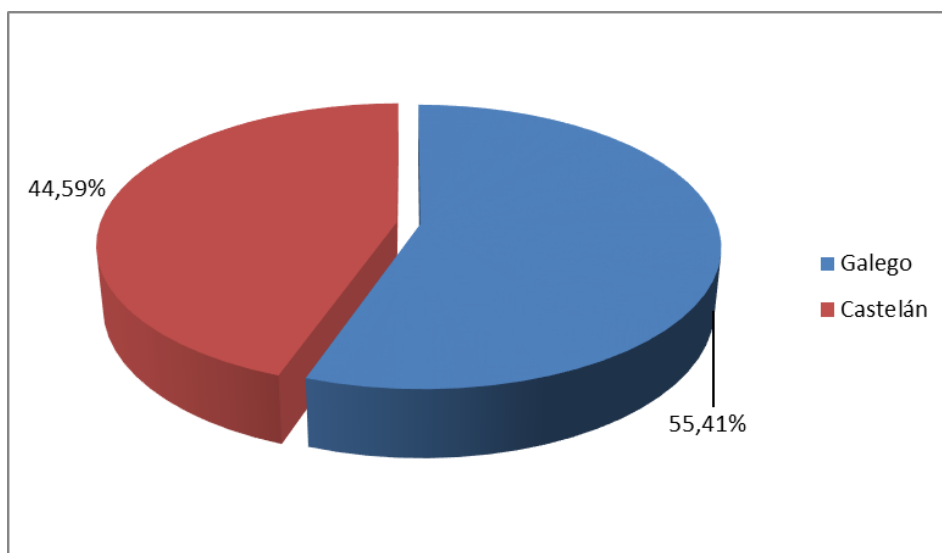
³ Corresponde a un expediente tramitado no ano 2016

XÉNERO DOS RECLAMANTES:

Homes	76
Mulleres	21
Colectivos	51

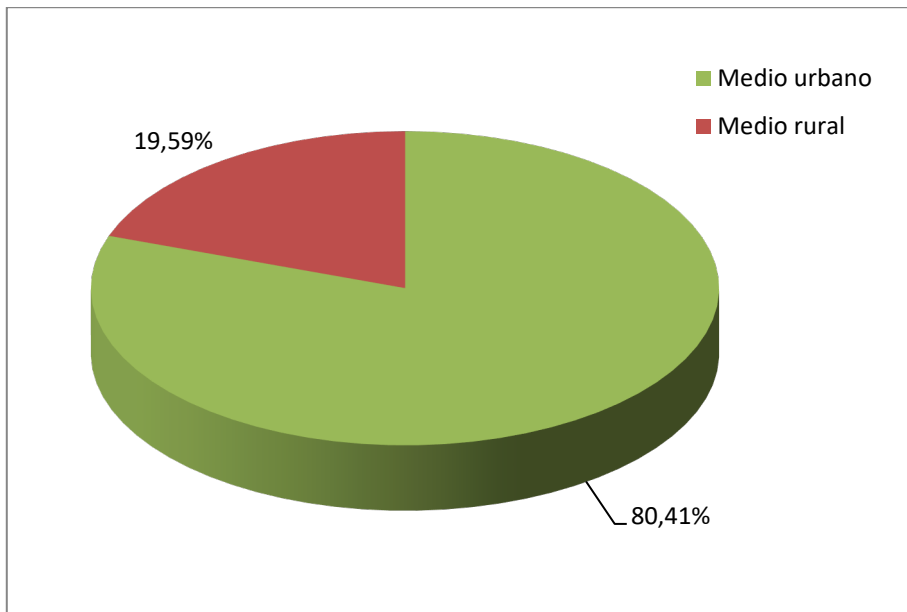
**IDIOMA:**

Galego	82
Castelán	66



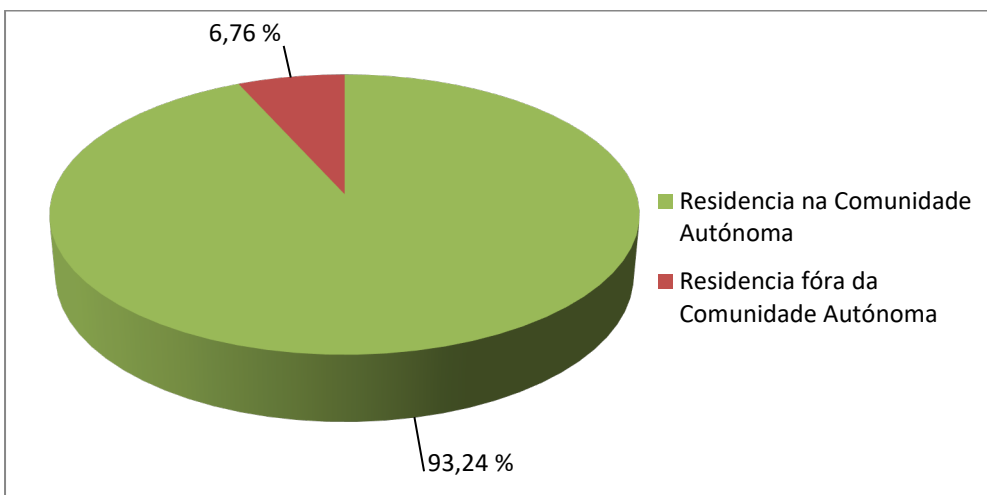
MEDIO DO RECLAMANTE:

Medio urbano	119
Medio rural	29



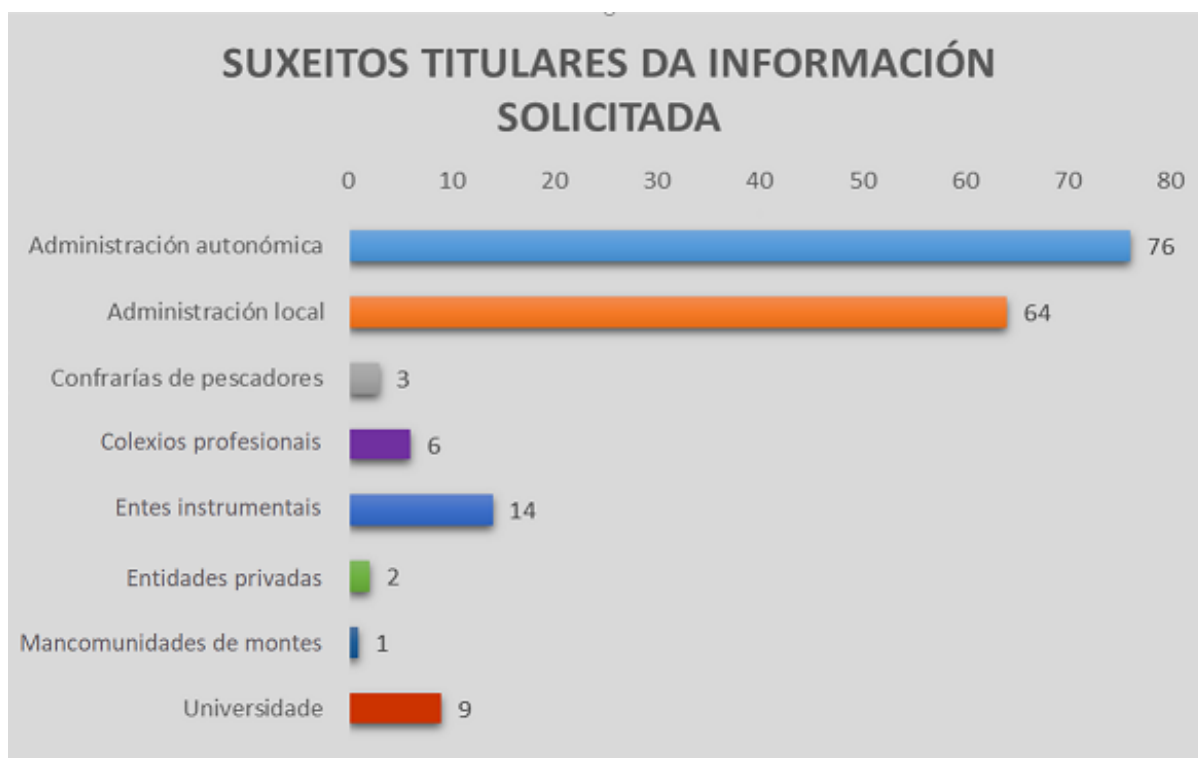
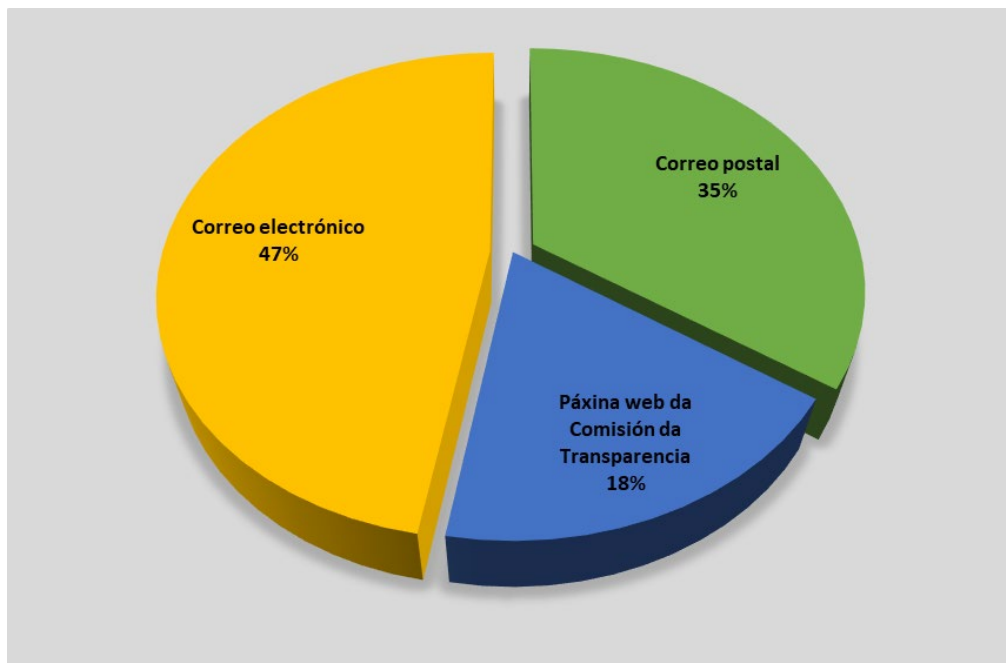
PROCEDENCIA TERRITORIAL:

Residencia na Comunidade Autónoma	138
Residencia fóra da Comunidade Autónoma	10

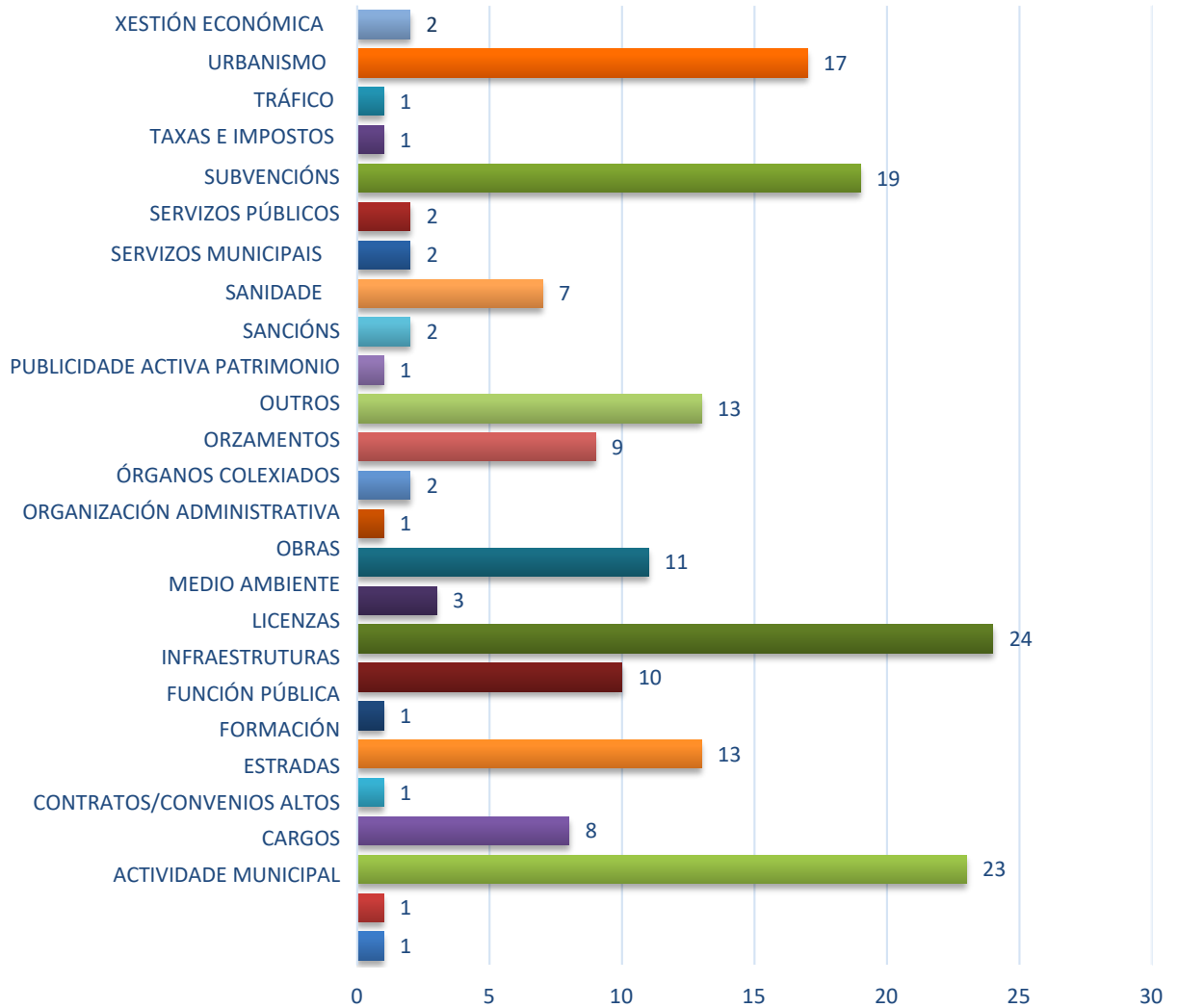


MODO DE PRESENTACIÓN DAS RECLAMACIÓNS:

Correo postal	51
Páxina web da Comisión da Transparencia	27
Correo electrónico	70

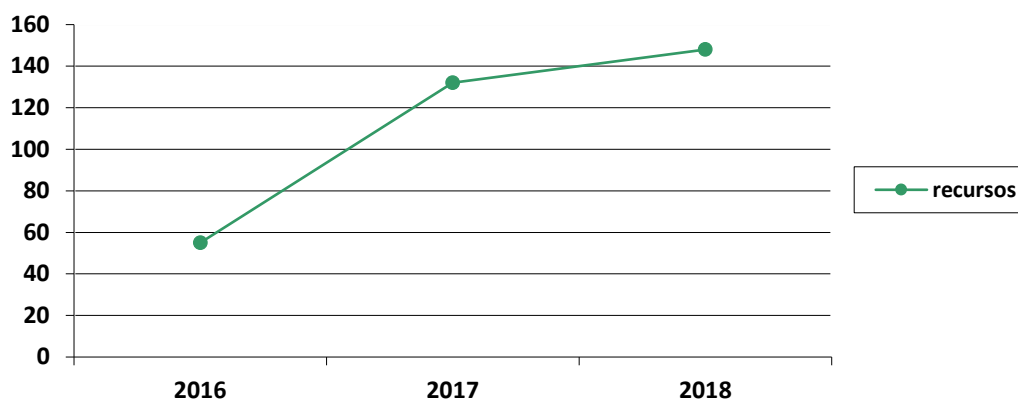


MATERIAS



2. A evolución dos recursos da Comisión da Transparencia

En 2016 a Comisión coñeceu 55 recursos; en 2017, 132; e o ano que analizamos, 2018, 148 recursos. Como vemos, nestes anos produciuse un incremento de recursos, posiblemente polo mellor coñecemento do dereito de acceso á información pública por parte da cidadanía.



A cidadanía reclama información sobre asuntos de indubidable interese público, como os relacionados co manexo do diñeiro público ou coa forma de actuar das administracións.

A Comisión da Transparencia respondeu en prazo á práctica totalidade das reclamacións recibidas, a pesar do incremento da carga de traballo.

3. Criterios da Comisión da Transparencia

Con carácter xeral podemos resaltar os seguintes criterios:

-Gratuidade do acceso: *a esixencia do pago de taxas para achegar información non é adecuada se non se xustifica expresamente. A Lei 19/2013 prevé que “o acceso á información será gratuito...” (art. 22.4). Por tanto, o criterio xeral debe ser a gratuidade. A entrega poderá condicionarse ao previo pago de taxas se a información non se atopa en formato dixital, posto que iso obriga a facer copias ou a modificar o formato (art. 22.4 Lei 19/2013).*

-Aplicación restritiva dos límites legais de acceso: *para aplicar calquera límite non é suficiente que o solicitado se inclúa no ámbito material do límite. Tamén é preciso que o acceso á información prexudique o ben xurídico protexido co límite. Nese caso debe realizarse unha ponderación respecto dese prexuízo e da posible prevalencia do interese público (ou privado) no acceso, aínda no caso de prexuízo para o límite. Así, a aplicación dos límites será xustificada e proporcionada ao seu obxecto e finalidade de protección e atenderá ás circunstancias do caso concreto, especialmente á concorrencia dun interese público ou privado superior que xustifique o acceso (art. 14.2 lei básica). As restricións ao*

acceso non se aplican automaticamente, senón que precisan xustificación e ponderación. O prexuízo debe concorrer en concreto, non de forma xenérica, e debe indicarse a que parte da información afecta (non pode estenderse á totalidade). Debe mencionarse como se fixo a ponderación e as causas polas que non prevalece o interese público ou privado en favor do acceso. Esta tarefa realízase a través dos tests do dano e do interese. A avaliación debe constar na motivación do resolto. O límite aplicarase de forma estrita, non ampla e sen xustificar.

-Documentos propios e documentación recibida: os documentos das administracións (informes, notas internas, resolucións, acordos...) veranse minimamente afectados polos límites previstos na lei básica (arts. 14 e 15) e con carácter xeral deben ser entregados (polo menos parcialmente, coas disociacións necesarias e xustificadas). Os documentos achegados por entidades privadas si poden conter aspectos que xustifiquen a limitación ou a denegación do acceso. Pero non todos os documentos dos expedientes achegados por empresas poden considerarse afectados por límites tales como o segredo profesional e propiedade intelectual e industrial (art. 14.1. j da lei básica), senón que moitos deben ser accesibles por conformar parte das condicións dos permisos ou doutros controis públicos e encaixar no concepto legal de información pública. Determinados documentos achegados por entidades privadas eran e son obxecto de consulta pública. A normativa de transparencia supón unha ampliación do concepto de información pública, o recoñecemento dun dereito subxectivo para o seu acceso e un maior control e garantía da súa efectividade.

-Acceso parcial: cando o acceso se denegue de forma xustificada é preciso proporcionar a parte non afectada pola limitación. Nesa parte prevalece o interese público en favor do acceso (acceso parcial). Os documentos poden ser disociados na parte que poida prexudicar ao límite, o que permite dar acceso ao resto. Este acceso parcial prevese no art. 16 da lei básica.

A continuación expoñemos determinados criterios expostos en resolucións da Comisión da Transparencia:

-Non é necesario ser interesado para ter dereito de acceso á información pública: ... A presenza dese interese ten que ver coa consideración especial da persoa nun procedemento (interesado), pero non inflúe en nada nos procedementos de solicitude de información pública, nos que esa condición específica non inflúe. A única excepción é a prevista na Disposición adicional 1ª da Lei 19/2013, que prevé que se aplique a normativa reguladora do correspondente procedemento para o acceso das persoas que teñan a condición de interesado nos procedementos en curso (R 37/17).

-Dereito de acceso de concelleiros: ... a solicitude... fíxose con base no dereito de acceso á información pública... O Concello non pode, por tanto, pretender facerlle exercitar un dereito non requirido a un solicitante... Cando un cidadán presenta unha solicitude é porque está a alegar o exercicio dun dereito en concreto. Se o solicitante tivese interese en usar

esta vía (solicitud de información regulada de forma específica para os concelleiros) teríao indicado, pero non o fixo (R 1/217).

-Dereito de acceso de concelleiros que reclaman no exercicio das súas funcións como tales: ...Non se lle proporciona a información que de forma reiterada solicita na súa condición de concelleira... O concelleiro basea a súa solicitude no dereito que lle concede o artigo 9.1 do Regulamento orgánico de goberno e organización do pleno e a comisión especial de suxestións e reclamacións..., así como o artigo 77 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das Bases do Réxime Local e o Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais... Por tanto estamos ante un procedemento específico de acceso á información por parte dos concelleiros no exercicio da súa función, no exercicio dun dereito fundamental. No presente caso, a solicitude de acceso á información faise en condición de concelleira da reclamante, polo que de acordo coa disposición adicional primeira da Lei 19/2013, que establece que se rexerán pola súa normativa específica aquelas materias que previsen un réxime xurídico específico de acceso á información, non cabe senón inadmitir a reclamación presentada.

-Concepto de información pública: ... A solicitude versa sobre unhas obras..., obras que sexan realizadas como obra pública ou por un particular deben contar con licenza ou expediente do concello (expropiación, contrato de obras para reparación ou instalación de servizos públicos, etc.), por tanto, a documentación solicitada entra dentro do concepto de información pública ao tratarse de contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder do concello e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións (R 86/17).

-Información que debe ser obxecto de publicidade activa: ...O concello manifesta no seu informe que, por ser o solicitado pola demandante o contido dos deberes de publicidade activa do concello, non requiría unha contestación específica, e que se deron os pasos necesarios para emendar ou minimizar as deficiencias de publicidade activa na web de transparencia municipal. Non pode aceptarse... que a solicitude non requirise unha contestación expresa; ante unha solicitude de acceso a unha información que o concello tiña o deber de ter publicada no seu portal de transparencia, debería responder no prazo que establece o artigo 27.4 da Lei 1/2016, ben remitíndolle a información ou ben indicándolle a dirección web específica na que pode acceder a todos e cada un dos bloques de información solicitados (R 108/18).

-Requirimento de emenda da solicitude: ...se un solicitante require certa información aos suxeitos obrigados pola LTAIBG como é unha administración local, e a súa solicitude non é

correcta ou é incompleta, estes teñen que darlle un prazo de 10 días para emendala. Se se emenda, débese entrar a coñecer o fondo da petición (R 49/17).

-Concepto de información pública: ...determinada documentación referente ás relacións xurídico-administrativas e económicas do Concello... coa empresa..., documentación que está en poder da referida Administración e que foi adquirida ou elaborada no exercicio das súas funcións... Por ser a solicitude da empresa... unha solicitude de acceso a información e documentación que ten indubidablemente o carácter de información pública, procede a estimación do presente recurso, por ter o solicitante... dereito ao acceso á mesma, mediante a súa remisión ou indicación dos links concretos nos que a dita información se atopa na web do concello (R 104/18).

-Título que ampara o uso de local destinado a servizos municipais: ...O informe do Concello... constata que o Concello ocupa o local en virtude de cesión realizada pola propiedade sen que conste no Concello documentación que ampare a dita ocupación, é dicir, non existe... contrato de alugueiro, contrato de cesión nin calquera outro título que ampare a ocupación, polo que non é posible remitir ao solicitante un documento inexistente. Con base no anterior, e sen entrar a valorar, por non ser competencia da Comisión da Transparencia, o feito de que unha Administración ocupe un local para a prestación de servizos do que careza de título para a súa ocupación, constitúe información pública amparada pola normativa en materia de transparencia, coñecer, tal e como solicitou o interesado, os gastos que orixina a ocupación do inmovible, tales como contraprestacións que poida recibir o titular do inmovible, gastos de mantemento, gastos de subministracións ou reparacións, dos que o Concello non remitiu información.

-Non necesidade de interese lexítimo: ...non é necesario que o solicitante de información pública teña relación coa información ou co expediente do que solicita a información, ou co lugar de residencia. O dereito de acceso á información pública non vén determinado polo feito dun interese concreto, xa que a normativa en materia de transparencia, implanta no ordenamento xurídico o dereito da cidadanía para solicitar dos gobernantes, no sentido máis amplo, calquera información pública que xulgue oportuna, e sobre todo aquela cuxo coñecemento sexa relevante para garantir a transparencia da súa actividade relacionada co funcionamento e control da actuación pública, tal como o expresa o artigo 5 da Lei 19/2013, do 9 de decembro (R 8/18).

-Datos sobre letrados dun concello: ...A petición formulada ao concello consiste na relación completa e actualizada dos integrantes do corpo de letrados indicando aqueles que están en activo, excedencia e con especial indicación de quen ten concedida a compatibilidade, indicando a data e os asuntos para as que se concedeu. ... non son de aplicación os límites do artigo 14. En relación ao artigo 15 hai que destacar que o solicitado non inclúe ningún

dato especialmente protexido, pero si é de aplicación o punto 2 do artigo 15, que di que procede dar o acceso á información que conteña datos meramente identificativos relacionados coa organización, funcionamento ou actividade público do órgano... por tanto, hai que entender que facilitar os datos do corpo de letrados é importante para a transparencia das institucións... o concello non concedeu compatibilidades que teñan que ser obxecto de publicación. De todas as maneiras esta información ten que ser facilitada polo concello directamente ao solicitante... , agás se existe algún dato relevante que non fose manifestado á Comisión (protección de datos de carácter persoal ante situación de violencia de xénero, etc.) (R 18/17).

-Solicitud de publicidade activa: ...A denuncia refírese á falta en xeral de publicidade activa do concello. As reclamacións ao concello fixéronse por medio de intervencións (preguntas) no pleno municipal por parte do reclamante. A resposta que di que recibiu foi que “se estaba niso”. Certo é que a publicidade activa e a pasiva están directamente relacionadas e non son compartimentos estancos... Con todo, no caso que coñecemos non se solicitou a información, senón que se reclamou (mediante preguntas no pleno) polo incumprimento dos deberes xerais de publicidade activa. Así, o escrito do reclamante cualificouse erroneamente como recurso substitutivo, cando en realidade debería cualificarse como queixa contra o concello ante a falta de publicidade activa... (R 056/17).

-Falta de actuación ante unha denuncia: O reclamante... solicita que se inste ao Concello... á resolución dunha denuncia... Non existe por tanto unha solicitude de acceso á información pública non atendida polo concello, senón unha solicitude de que o concello leve a cabo unha determinada actuación, polo que non procede a admisión da reclamación..., dado que non se dan os requisitos para a admisión da reclamación, de conformidade co disposto no artigo 28 da Lei 1/2016 (R 98/18).

-Valoración dunha decisión administrativa: A interesado demanda... un pronunciamento acerca do cumprimento dos principios de idoneidade e proporcionalidade e do deber de informar, en zonas municipais vídeo vixiadas. O obxecto da solicitude de información pública non coincide neste particular co propio concepto de información pública... O interesado está a solicitar unha valoración xurídica sobre o axuste dunha decisión administrativa a principios xerais do ordenamento xurídico. Esa valoración non se axusta a esta definición, ao non poder ser considerada nin un contido nin un documento elaborado ou adquirido para o exercicio das funcións dos suxeitos sometidos á transparencia.

-Inadmisión porque a reclamación carece de fundamento: ...fíxose unha comunicación informal, que carece do mínimo rexistro de acceso no concello.

-Prazo de interposición de recurso: ...de acordo con reiterada doutrina xurisprudencial e coas previsións normativas contidas nos artigos 122 e 124 da Lei 39/2015, poderanse

interpoñer recursos de alzada e reposición, respectivamente, respecto de resolucións presuntas en calquera momento fronte a actos que non sexan expresos. De acordo co anterior, e dado que no presente caso a Administración non resolveu expresamente, debe admitirse a reclamación presentada por estar en prazo (R 86/2018).

-As declaracións dun alcalde non son información pública: ... as declaracións realizadas pola alcaldía no pleno de control non teñen natureza resolutoria nin transcendencia administrativa externa, todo o máis deixa constancia de que a declaración -carente xuridicamente de forza vinculante obrigatoria... (R 54/16).

-Prazo de interposición do recurso antes de que transcorra un mes desde a solicitude: ...non transcorreu o prazo dun mes que establece o artigo 27.4 da Lei 1/2016, desde a recepción da solicitude... ata a interposición da reclamación polo interesado, procedendo en consecuencia a inadmisión da reclamación... (RSCTG 94/18).

-Inadmisión por ser interesado: ... presenta reclamación contra a denegación... da súa solicitude de información sobre o estado de tramitación do procedemento de incorporación dunha parcela da súa propiedade por algún sistema de actuación asistemático no Plan Xeral de Ordenación Urbana... non presenta reclamación ante esta Comisión por non obter contestación a unha solicitude de información pública, senón por non obter información dun expediente no que é interesado... De acordo co establecido na Disposición adicional primeira da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, a normativa reguladora do correspondente procedemento administrativo será a aplicable ao acceso aos documentos públicos que o integren por parte de quen teña a condición de interesado no procedemento administrativo en curso. Por tanto, dado que no presente caso, a reclamación de información é referente a un expediente en curso, debe ser a normativa reguladora do devandito procedemento, e non a normativa de transparencia, a que se aplique ao acceso á mesma (R 50/18).

- Inadmisión por ter condición de interesado: ... a documentación solicitada remitíuselle á interesada no marco das probas de selección temporal de persoal nas que a reclamante participou... non se exercitou ante o concello o dereito de acceso á información pública, pois non o cita nos seus escritos ante o concello e as cuestións demandadas están relacionadas coa maneira de desenvolvemento das devanditas probas, a puntuación e os parámetros utilizados e non coa ausencia ou non de contidos ou documentos elaborados ou adquiridos polo concello no exercicio das súas funcións (R 78/18).

-As resolucións da Comisión non son recorribles en vía administrativa: ... (xa) deu lugar ao expediente desta Comisión R 78/2017, no que a Comisión acordou, con data de 20 de decembro de 2017, inadmitir a reclamación presentada polos motivos expresados no acordo. Contra o devandito acordo, que é firme en vía administrativa, unicamente pode

interpoñerse, en tempo e forma, recurso contencioso-administrativo, sen que sexa posible a admisión dunha nova reclamación contra a desestimación dunha solicitude de igual contido (R 19/18).

-Inadmisión por presentación de reclamación antes de prazo da Administración para resolver: ...O recurso... foi presentado... antes do transcurso do prazo dun mes de que dispón o órgano competente para resolver sobre a petición e notificala... debe ser inadmitido por non esgotarse o prazo máximo conferido a administración municipal para resolver sobre a concesión ou denegación do acceso (R 75/17).

-Petición de certificación: ...a solicitude non é o exercicio dun dereito de acceso á información, tanto porque non houbo unha solicitude de acceso á información, como polo feito de que o que se solicita non é un documento ou contido en poder do concello elaborado ou adquirido no exercicio das súas funcións, senón que se pretende unha certificación que xa foi notificado que era inadmisibile, sen que o interesado interpuxese un recurso e que por tanto deveu firme (R 73/17).

-Solicitude de informe sobre se cámaras de vídeo-vixilancia cumpren a normativa: ...estamos ante unha petición de valoración xurídica sobre o axuste dunha decisión administrativa a principios xerais do ordenamento xurídico, que non garda relación do dereito de acceso á información pública. Esa valoración non se pode considerar contido, nin documento elaborado ou adquirido para o exercicio das funcións dos suxeitos sometidos á transparencia, definición recollida na normativa básica de transparencia (R 54/16).

-Elaboración de informe: A petición non se pode considerar unha solicitude de acceso á información pública, senón que debe considerarse unha solicitude ao concello de que se pronuncie, mediante a emisión dun informe, sobre se as actuacións realizadas pola empresa concesionaria da auga, e en concreto o cobro realizado e xustificante do pago, son conformes coa ordenanza fiscal que é de aplicación... (R 69/18).

-Protección de datos e concepto de interesado: ...Non é necesario que o solicitante de información pública teña relación coa información ou co expediente do que solicita a información, coa materia da que solicita información, ou co lugar de residencia. O dereito de acceso á información pública non vén determinado polo feito dun interese concreto, xa que a normativa en materia de transparencia, implanta no ordenamento xurídico o dereito da cidadanía para solicitar dos gobernantes, no sentido máis amplo, calquera información pública que xulgue oportuna, e sobre todo aquela cuxo coñecemento sexa relevante para garantir a transparencia da súa actividade relacionada co funcionamento e control da actuación pública, tal como o expresa o artigo 5 da Lei 19/2013, do 9 de decembro. ...O recorrente alega que no expediente de referencia constan datos de carácter persoal e información de contido económico e comercial da empresa á que representa, que non debe

estar a disposición de terceiros. ... No expediente tívose en conta a normativa de protección de datos de carácter persoal e o dereito dos cidadáns ao acceso á información pública, motivo polo cal na mesma se fai unha razoada ponderación, convenientemente xustificada, entre o dereito a protección de datos persoais e o dereito a información pública da seguinte maneira: no expediente non existen datos especialmente protexidos nos termos do artigo 7.2 e 7.2 da LOPD, senón unicamente datos meramente identificativos das persoas intervinientes nas actuacións (nome e apelidos, direccións...) e datos económicos dos que o seu coñecemento non é relevante para os efectos e alcanzar o obxectivo de transparencia, polo que se cumpren ambas as normativas, e por tanto respéctanse os dereitos das partes no expediente dissociándose a dita información e facilitándose o acceso parcial. O anterior razoamento é conforme co disposto nos artigos 14 e 15 da Lei 9/2013, constando ademais no expediente que o 18 de maio de 2017, outorgóuselle a... un prazo de audiencia de quince días para que fixese as alegacións que considerase oportunas con respecto á solicitude de copia do expediente (R 93/17).

4. Recursos contenciosos

o Recurso ordinario 115/2017.

Finalizado con sentenza 212/2018, do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sala do contencioso-administrativo, Sección 1ª.

A demanda impugnaba a resolución da Comisión da Transparencia do 22 de novembro de 2016 na que se acordou arquivar a reclamación presentada contra a resolución da Consellería de Política Social por entender que esta remitira a información solicitada. Solicitábase información sobre os programas de acollida temporal de menores rusos promovidos por unha asociación, en concreto copia dos programas promovidos pola asociación nos anos 2010, 2011, 2012, 2013 e 2014.

A sentenza estima o recurso e anula o acto impugnado, e recoñece o dereito da actora a que a administración autonómica (Consellería de Política Social) remita a información solicitada no exercicio do dereito de acceso á información pública.

-Recurso ordinario 164/2017.

Promovido pola Xunta de Galicia contra a resolución da Comisión da Transparencia do 28 de febreiro de 2018 pola que se estima a reclamación dunha asociación e se insta á Dirección Xeral de Función Pública a que no prazo de 15 días se responda á petición de información solicitada, respectando os límites dos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, e que remita á Comisión copia do envío e recepción da información solicitada.

O recurso promoveuse ante un Xulgado do Contencioso-Administrativo de Santiago de Compostela. A Comisión de Transparencia promoveu unha cuestión de competencia, xa resolta coa remisión do recurso ao Tribunal Superior de Xustiza de Galicia.

V. O informe da Xunta de Galicia sobre transparencia

A Xunta de Galicia, a través da súa Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación, presentou ao Valedor do Pobo o informe que menciona o art. 35.2 da lei galega de transparencia. Transcribimos o seu contido.

“MARCO NORMATIVO

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno dispón no seu artigo 5.2 que a Xunta de Galicia fará público anualmente no Portal de transparencia e goberno aberto un informe aprobado pola Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación que analizará e expoñerá, como mínimo, os seguintes aspectos:

- a) As estatísticas relativas ao dereito de acceso á información pública, con inclusión do número de solicitudes presentadas e das porcentaxes dos distintos tipos de resolución a que deron lugar.
- b) Os datos sobre a información máis consultada no Portal de transparencia e goberno aberto e sobre a máis solicitada a través do exercicio do dereito de acceso.

O artigo 35.2 da citada Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, establece que a Xunta de Galicia, a través da Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación prevista no artigo 31 desta lei, remitirá ao Valedor do Pobo o informe referido no artigo 5.

Así pois, constitúe o obxecto deste informe dar a coñecer o balance global anual relativo ás estatísticas relativas ás visitas ao Portal de transparencia e goberno aberto como respecto da tramitación das solicitudes de acceso á información pública relativas ao funcionamento do sector público autonómico correspondente ao ano 2018.

O presente informe, aprobado pola Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación na súa reunión do 4 de febreiro de 2019, será remitido á institución do Valedor do Pobo e estará a disposición da cidadanía no Portal de transparencia e goberno aberto no seguinte enderezo web:

<http://transparencia.xunta.gal/portada>

PORTAL DE TRANSPARENCIA E GOBERNO ABERTO

Con data do 7 de marzo de 2016 entrou en vigor a Lei galega 1/12016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, co obxectivo fundamental de facilitar á cidadanía unha maior cantidade de información da que dispoñían e máis da que establece a lexislación básica estatal. Deste xeito, Galicia converteuse na comunidade autónoma do conxunto do Estado español que máis obrigas asumiu a través da súa propia normativa autonómica.

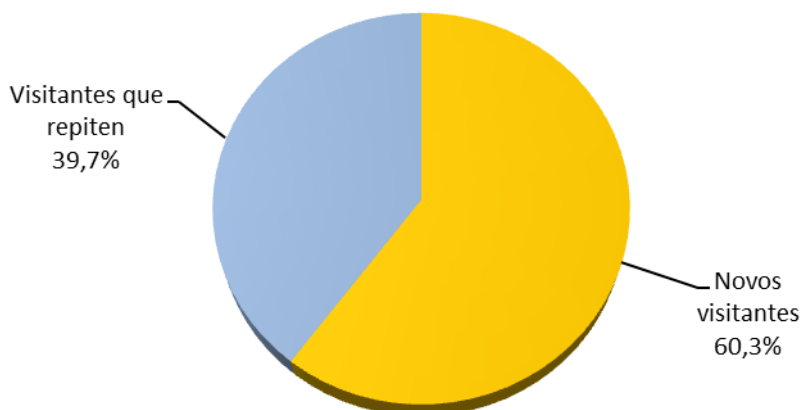
Coincidindo coa entrada en vigor da nova lei, púxose en funcionamento o Portal de transparencia e goberno aberto da Xunta de Galicia, co obxecto de dar cumprimento, entre outras, ás obrigas de publicidade activa previstas na normativa en materia de transparencia.

Desde a súa apertura o 7 de marzo de 2016, e ata o 31 de decembro de 2018, o Portal recibiu **305.630 visitas**, nas cales foron **consultadas 1.253.872 páxinas**. Por tanto, en cada consulta, **visitouse unha media de 4,10 páxinas**. Dos accesos realizados, 173.718 son visitantes distintos.

O Portal de transparencia contén máis de 950 páxinas web en que se poden visualizar máis de 2.400 documentos. As páxinas máis visitadas foron:

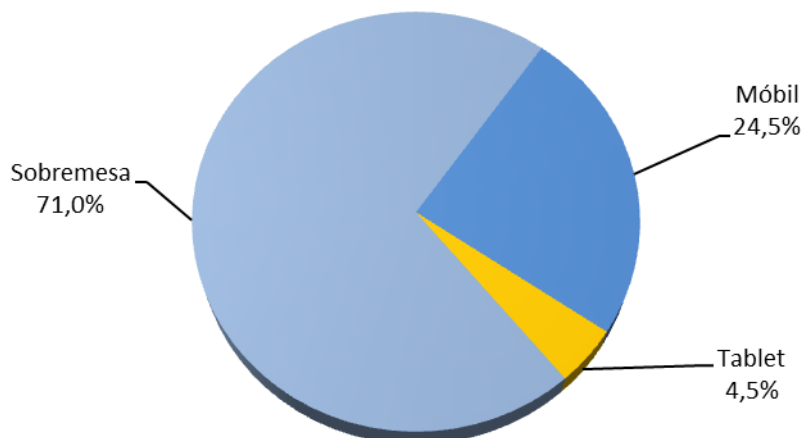
TÍTULO DA PÁXINA	NÚMERO DE VISITAS A PÁXINAS
Altos cargos da Administración xeral	51.160
Normativa en tramitación (nos seus diferentes apartados/fases):	
- En prazo de envío de suxestións	37.919
- Pendente de aprobación	33.908
- Aprobada e publicada no DOG	13.292
Contías das retribucións do persoal	32.175
Axenda institucional de altos cargos	29.440
Xefes/as de gabinete e xefes/as de prensa	18.657
Contratación pública	17.818
Información de transparencia das entidades instrumentais do sector público autonómico	15.533
Ofertas públicas de emprego	10.609
Contratos menores	9.390
Relacións de postos de traballo	7.433
Orzamentos da Comunidade Autónoma	6.954

Porcentaxe de novos visitantes



En relación cos dispositivos desde os cales se accede aos contidos do Portal, cómpre destacar que o deseño responsivo do Portal é compatible coa navegación desde dispositivos móbiles, tal e como amosa a seguinte gráfica:

Sesións por tipo de dispositivo



Ademais, e canto a accesibilidade, os contidos do portal poden ser interpretados por un sistema de lectura de voz de contido.

Evolución do número de visitas no período 2016-2017-2018:

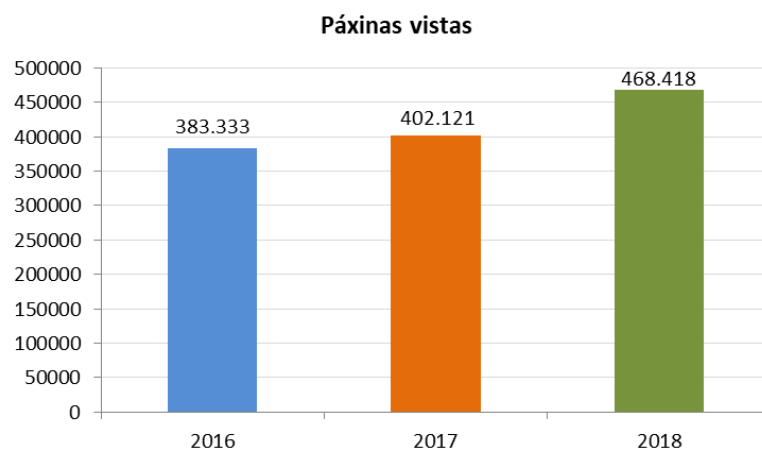
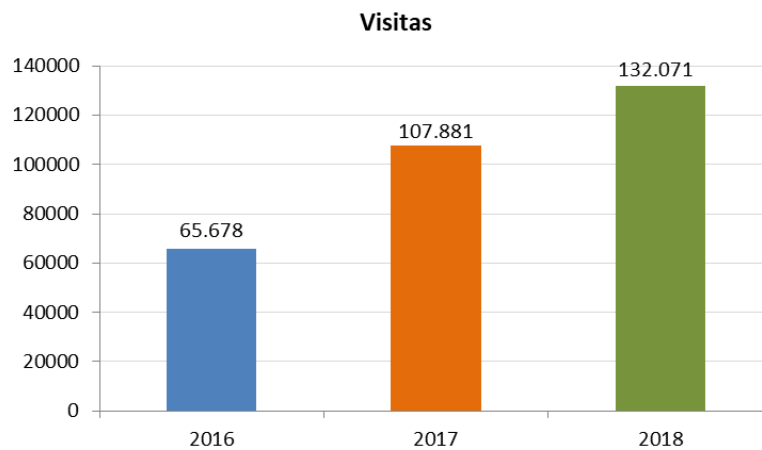
DATOS VISITAS PORTAL DE TRANSPARENCIA	NÚMERO			
	2016 ⁽¹⁾	2017 ⁽²⁾	2018 ⁽³⁾	TOTAL
Visitas	65.678	107.881	132.071	305.630
Páxinas vistas	383.333	402.121	468.418	1.253.872

(1) Datos do período comprendido entre o 7 de marzo de 2016 e o 31 decembro de 2016.

(2) Datos do período comprendido entre o 1 de xaneiro de 2017 e o 31 decembro de 2017.

(3) Datos do período comprendido entre o 1 de xaneiro de 2018 e o 31 decembro de 2018.

O número estimado de visitas ao mes no ano 2016 foi de 7.298, no ano 2017, 8.990, e no ano 2018 incrementouse en 11.006 a media das visitas ao mes.



COMPARATIVA PÁXINAS MAIS VISTAS NOS ANOS 2016/2017/2018	NÚMERO DE VISITAS		
	2016	2017	2018
Altos cargos da Administración xeral	17.592	15.726	17.842
Contías das retribucións do persoal	7.416	7.394	17.365
Normativa en tramitación (nos seus diferentes apartados/fases):			
- En prazo de envío de suxestións	11.101	13.221	13.597
- Pendente de aprobación	9.404	11.219	13.285
- Aprobada e publicada no DOG	3.883	4.410	4.999
- Consultas abertas*	-	-	5.514
Axenda institucional de altos cargos	6.710	11.349	11.381
Contratación pública	7.387	4.442	6.259
Xefes/as de gabinete e xefes/as de prensa	7.861	5.226	5.570
Información de transparencia das entidades instrumentais do sector público autonómico	5.000	6.829	5.075
Ofertas públicas de emprego	2.828	3.536	4.245
Relacións de postos de traballo	2.455	2.244	2.734
Orzamentos da Comunidade Autónoma	2.433	2.168	2.353

(*) A consulta pública previa, no procedemento de elaboración de normativa, é un trámite posto en funcionamento a través do Portal de transparencia e goberno aberto en maio de 2017.

Dunha análise comparativa da evolución das visitas ao Portal de transparencia, nos anos 2016, 2017 e 2018 é de salientar o seguinte:

A páxina Altos cargos da Administración xeral segue a ser a máis visitada do Portal. A segunda páxina máis visitada é a de Contías das retribucións do persoal; as visitas a esta páxina aumentaron en 2018 con respecto a 2017 nun 135 %. Cómpre indicar que se mantén constante nos tres anos o número de visitas das páxinas Normativa aprobada e publicada no DOG, Relacións de postos de traballo e Orzamentos da Comunidade Autónoma e nos dous últimos anos mantense constante o número de visitas á páxina Axenda institucional de altos cargos. As consultas ao apartado Ofertas públicas de emprego aumentaron progresivamente durante o período obxecto de análise. A páxina Contratación pública aumentou en 2018 o número de visitas nun 41% con respecto ao ano 2017.

SOLICITUDES DE ACCESO Á INFORMACIÓN PÚBLICA

Con respecto ás peticións de acceso á información pública, desde o 10 de decembro de 2015, data da entrada en vigor da Lei estatal 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, ata o 31 de decembro de 2018 recibíronse 1.752 solicitudes de acceso a información pública: 233 no ano 2016, 796 no ano 2017 e 723 no ano 2018; mantense entón constante o número de solicitudes de acceso nos dous últimos anos.

A súa desagregación por departamentos e anos é a seguinte:

DEPARTAMENTO DESTINO	SOLICITUDES PRESENTADAS				
	2016	2017	2018	TOTAL	%
Presidencia da Xunta de Galicia ⁽¹⁾	10	9	9	28	1,60
Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza	33	543	318	894	51,03
Consellería de Facenda	10	7	10	27	1,54
Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda ⁽²⁾	11	16	41	68	3,88
Consellería de Infraestruturas e Mobilidade ⁽³⁾	12	42	59	113	6,45
Consellería de Economía, Emprego e Industria	10	6	33	49	2,80
Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria ⁽⁴⁾	44	54	21	119	6,79
Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional ⁽⁵⁾	---	---	6	6	0,34
Consellería de Cultura e Turismo ⁽⁶⁾	---	---	8	8	0,46
Consellería de Sanidade	16	12	38	66	3,77
Consellería de Política Social	6	5	29	40	2,28
Consellería do Medio Rural	13	17	62	92	5,25
Consellería do Mar	68	85	89	242	13,81
TOTAL	233	796	723	1.752	100

(1) A partir do 5 de outubro de 2018 a Axencia de Turismo de Galicia deixa de depender da Presidencia e pasa a depender da Consellería de Cultura e Turismo.

(2) A antiga Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio pasa a denominarse Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, tras a aprobación do Decreto 88/2018, do 26 de setembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Xunta de Galicia.

A partir do 5 de outubro de 2018 o organismo autónomo Instituto Galego da Vivenda e Solo atópase adscrito a esta consellería. Ata esa data tiña adscrita a entidade pública empresarial Augas de Galicia, que pasa a depender da nova Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

(3) A antiga Consellería de Infraestruturas e Vivenda pasa a denominarse Consellería de Infraestruturas e Mobilidade tras a aprobación do Decreto 88/2018, do 26 de setembro.

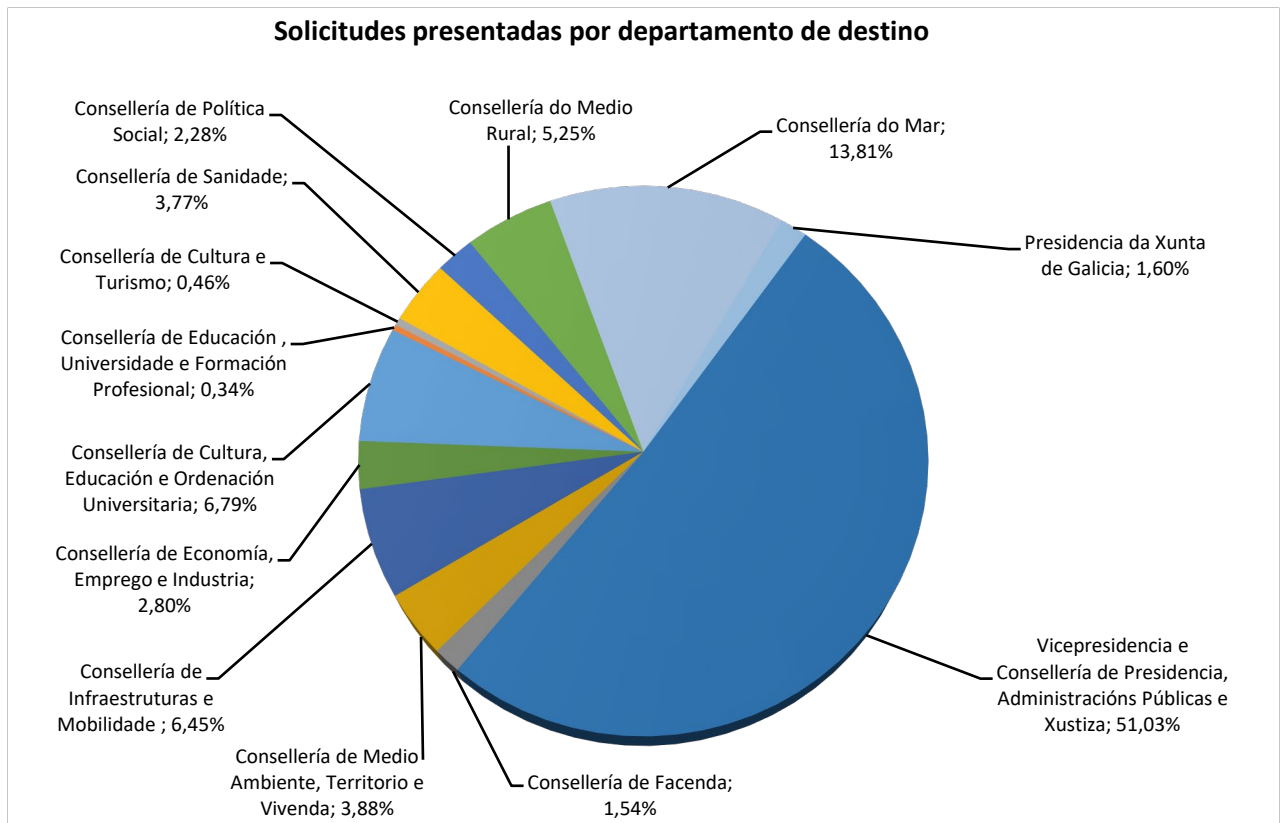
A partir do 5 de outubro de 2018 a entidade pública empresarial Augas de Galicia atópase adscrita a esta consellería. Ata esa data tiña adscrito o organismo autónomo Instituto Galego da Vivenda e Solo, que pasa a depender da nova Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda.

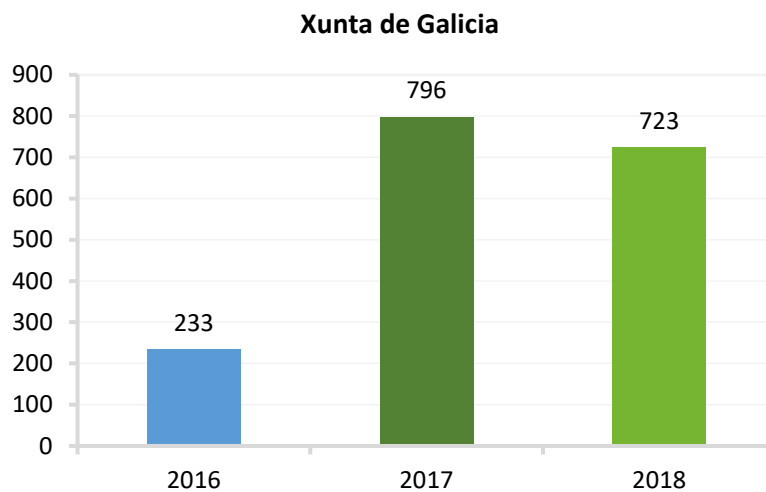
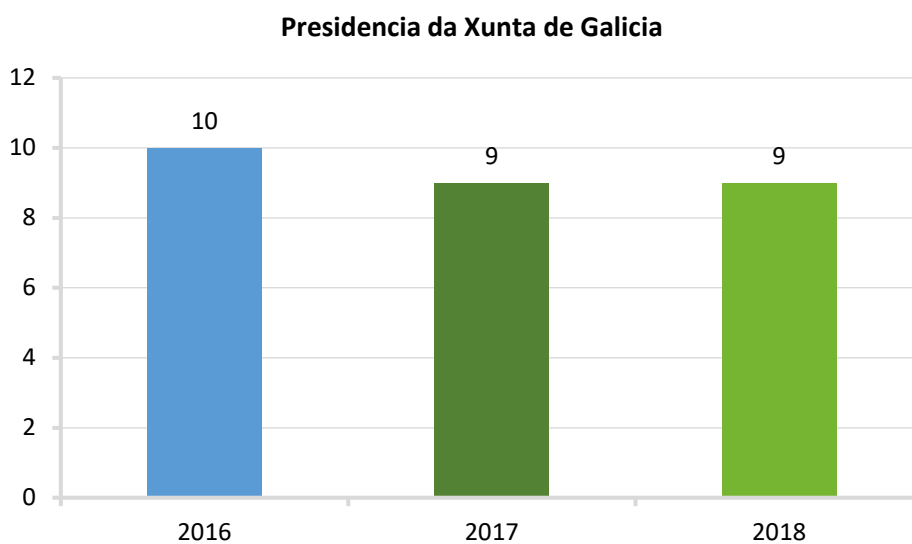
(4) A Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria extínguese para reordenarse en dúas novas consellerías tras a aprobación do Decreto 88/2018, de 26 de setembro, polo que se establece a estrutura orgánica de la Xunta de Galicia.

(5) Nova consellería tras a aprobación do Decreto 88/2018, do 26 de setembro.

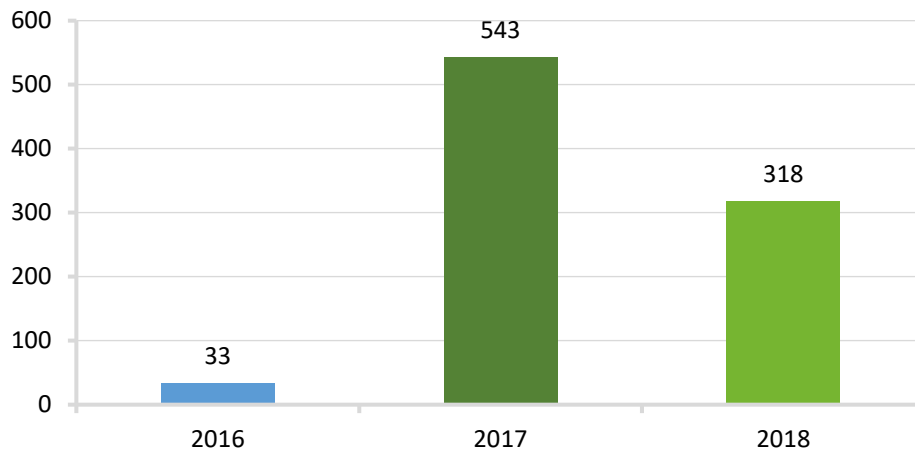
(6) Nova consellería tras a aprobación do Decreto 88/2018, do 26 de setembro, que integra a Axencia de Turismo de Galicia.

Por departamentos competentes para resolver as solicitudes de información pública, cómpre indicar que en cómputo global nos 3 últimos anos o maior número de solicitudes foi recibido na Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza: 894 (51,03%), seguida da Consellería do Mar: 242 (13,81%), Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria: 119 (6,79%), Consellería de Infraestruturas e Mobilidade: 113 (6,45%); Consellería do Medio Rural: 92 (5,25%); Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda: 68 (3,88%); Consellería de Sanidade: 66 (3,77%); Consellería de Economía, Emprego e Industria: 49 (2,80%); Consellería de Política Social: 40 (2,28%); Presidencia: 28 (1,60%); Consellería de Facenda: 27 (1,54%); Consellería de Cultura e Turismo: 8 (0,46%) e, por último, a Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional: 6 (0,34%).

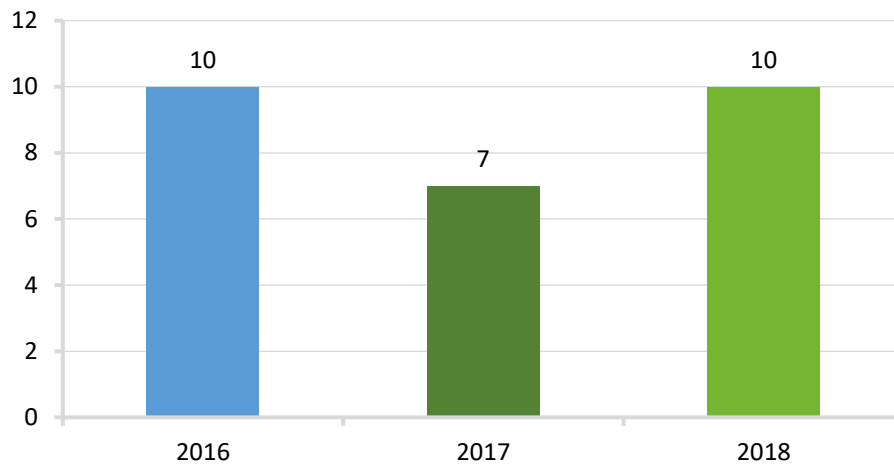


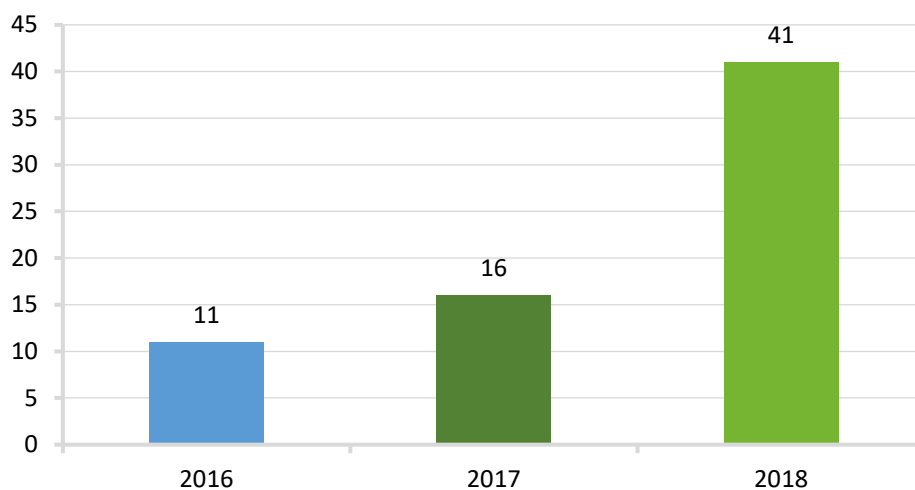
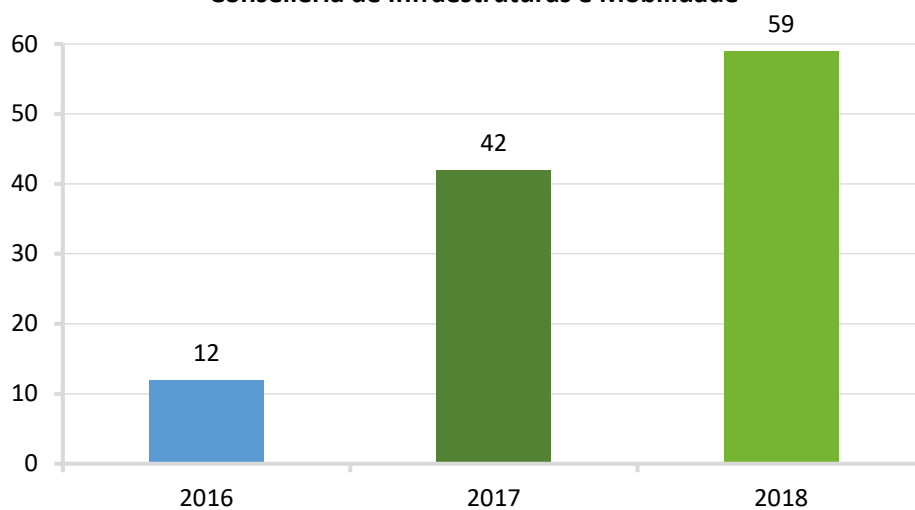
Evolución global das solicitudes presentadas:**Evolución das solicitudes presentadas por departamentos:**

Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza

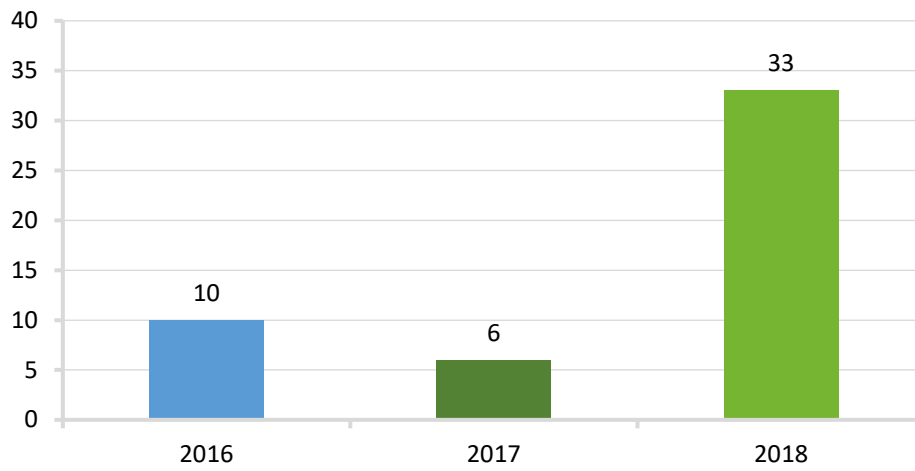


Consellería de Facenda

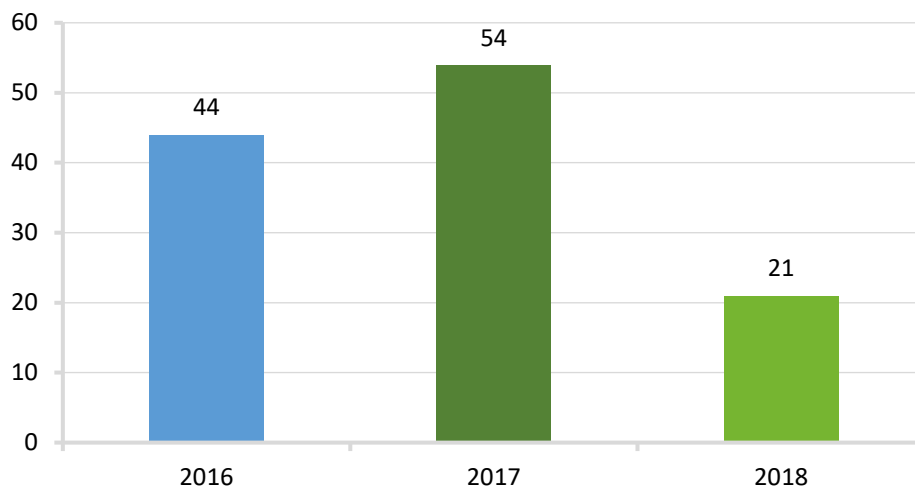


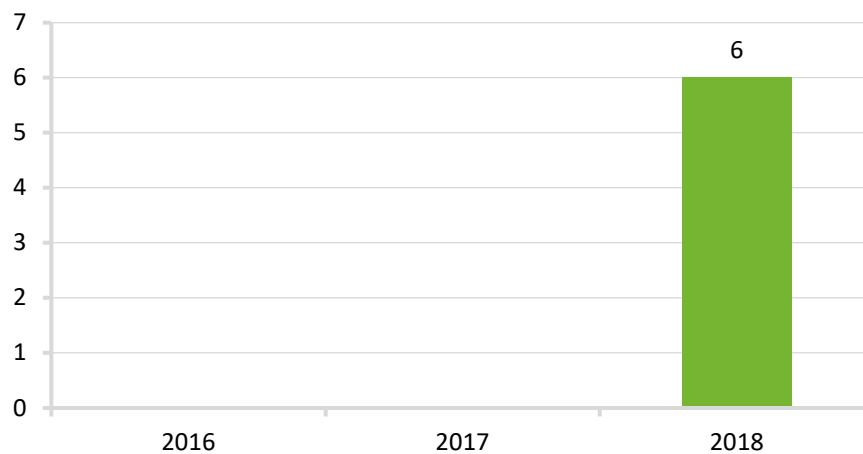
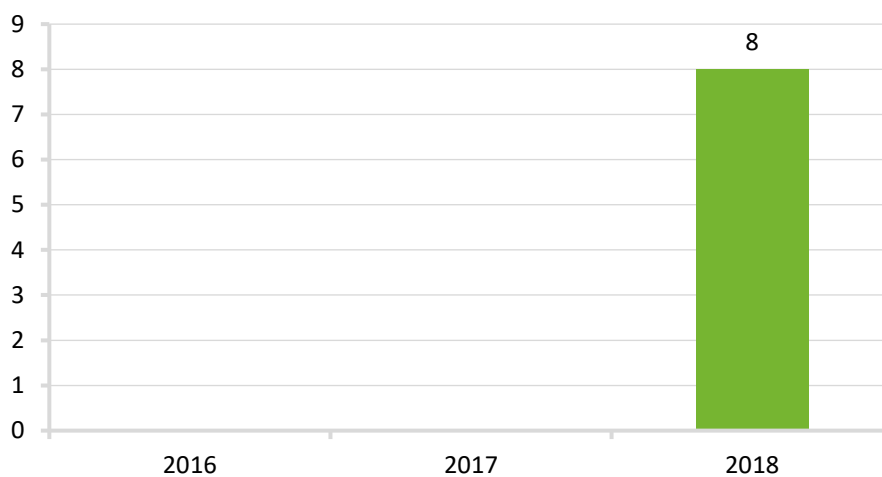
Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**

Consellería de Economía, Emprego e Industria

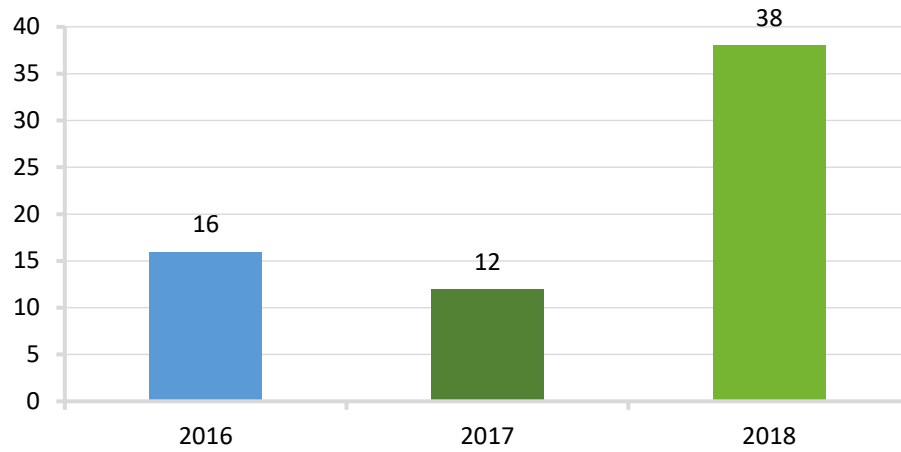


Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria

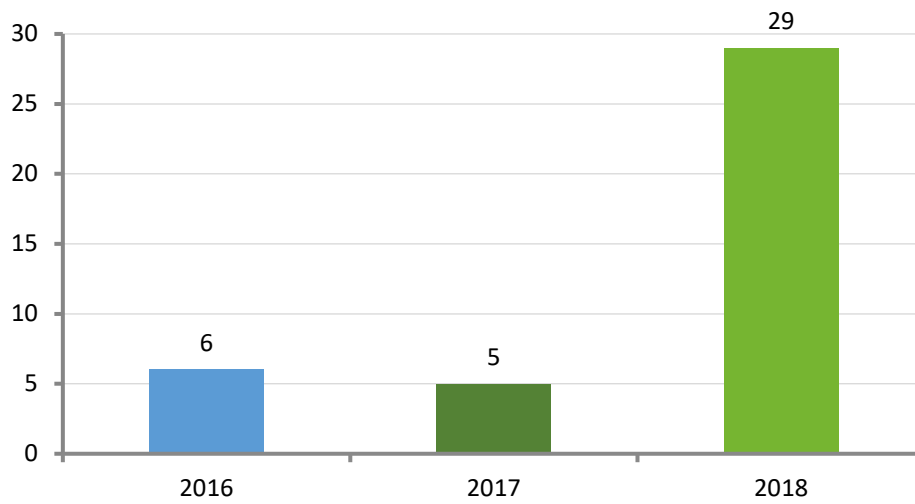


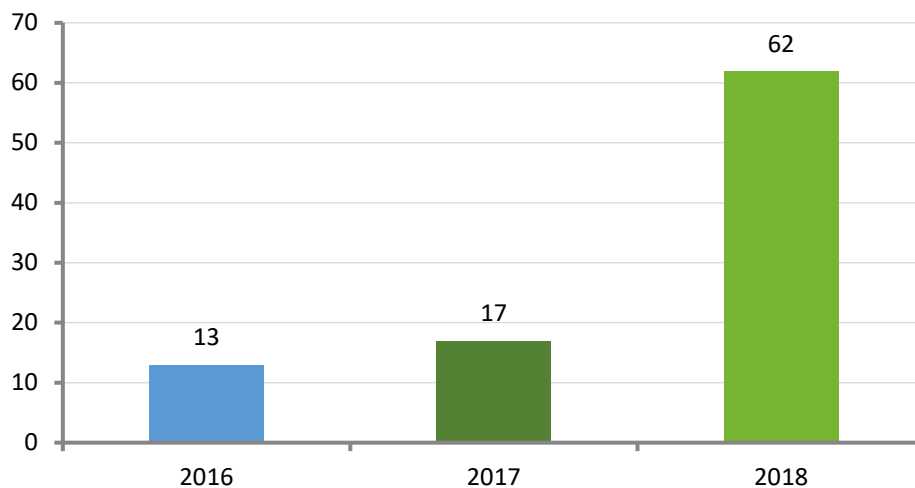
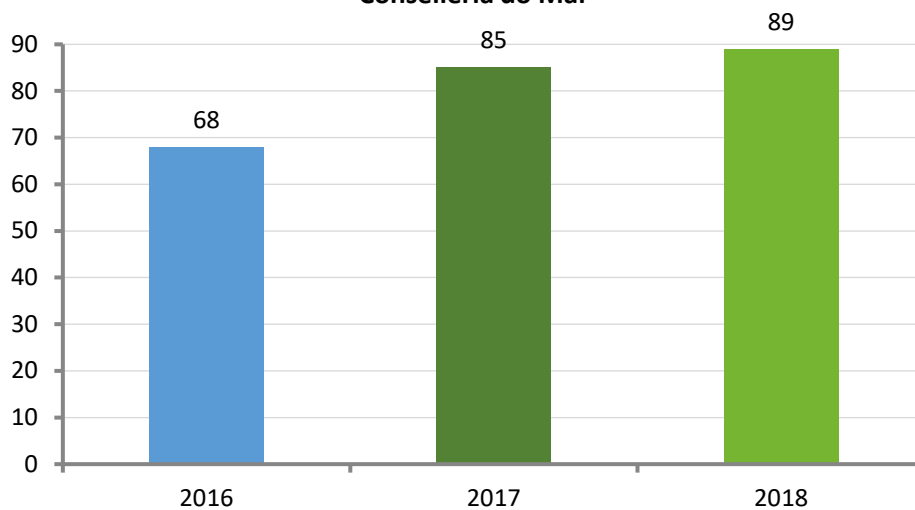
**Consellería de Educación, Universidade e Formación
Profesional****Consellería de Cultura e Turismo**

Consellería Sanidade



Consellería de Política Social

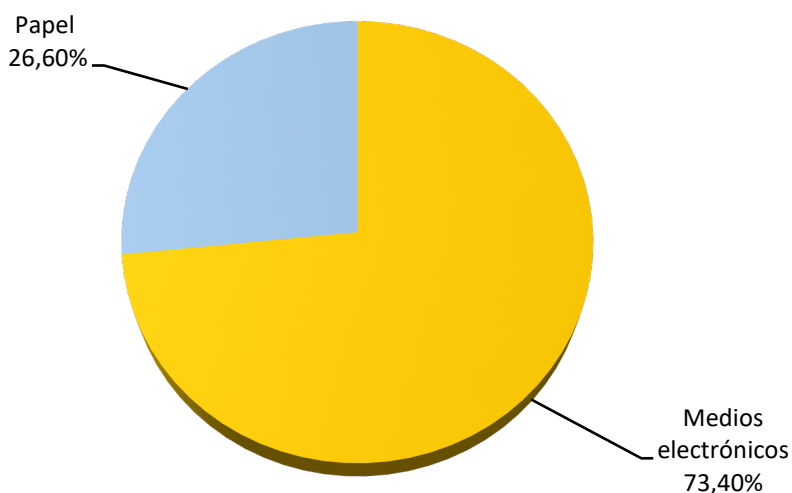


Consellería do Medio Rural**Consellería do Mar**

Forma de presentación:

FORMA DE PRESENTACIÓN	NÚMERO			
	2016	2017	2018	TOTAL
Acceso electrónico	88	626	572	1286
Acceso en papel	145	170	151	466
TOTAL	233	796	723	1.752

Solicitudes segundo a súa forma de presentación

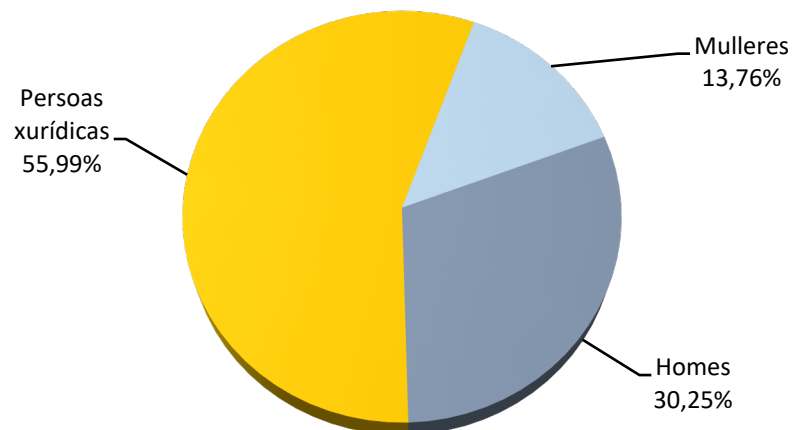


Do total das 1.752 solicitudes cómpre salientar que o 73,40% foron presentadas por medios electrónicos.

En concreto, no ano 2018, das 723 solicitudes recibidas, case o 80% (79,11%) foron presentadas de xeito electrónico polo que se pon de manifesto a clara preferencia da cidadanía pola utilización desta canle nas súas relacións coa Administración.

Segundo a persoa solicitante de información:

PERSONA SOLICITANTE	NÚMERO			
	2016	2017	2018	TOTAL
Mulleres	45	63	133	241
Homes	133	183	214	530
Persoas xurídicas	55	550	376	981
TOTAL	233	796	723	1.752

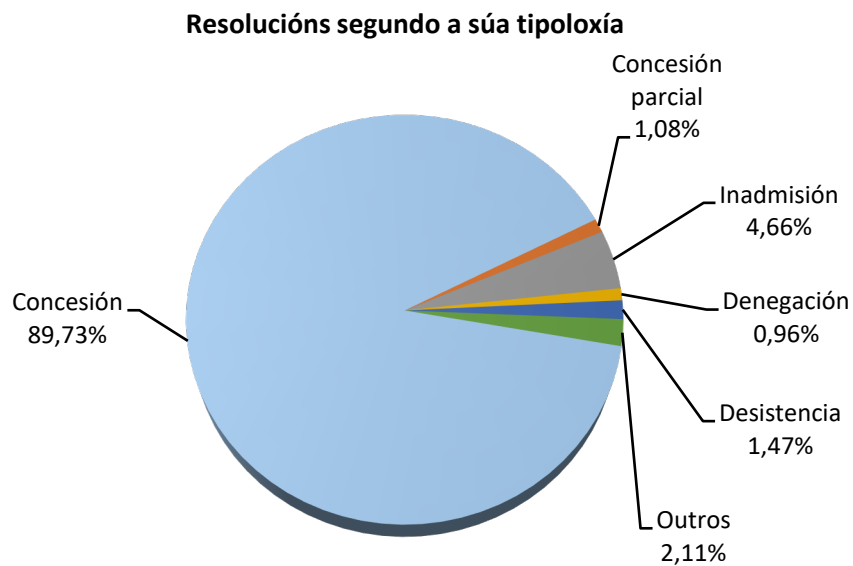
Solicitudes segundo a persoa solicitante da información


Do total das 1.752 solicitudes máis da metade, o 55,99%, foron presentadas por persoas xurídicas.

En concreto, no ano 2018 as porcentaxes foron as seguintes: persoas xurídicas 52,01%, homes 29,60% e mulleres 18,40%.

Número de resoluciones segundo a súa tipoloxía:

TIPO DE RESOLUCIÓN	NÚMERO			
	2016	2017	2018	TOTAL
Concesión	156	707	543	1.406
Concesión parcial	7	9	1	17
Inadmisión	23	25	25	73
Denegación	4	10	1	15
Desistencia	5	9	9	23
Outros (regulación especial: disp. adicional 1. Lei 19/2013)	3	2	28	33
TOTAL	198	762	607	1.567



Do total de 1.752 solicitudes presentadas no sector público autonómico de Galicia, 1.567 foron xa resoltas, o que supón case un 90% (89,44%).

A mesma porcentaxe se mantén no ano 2018, en que foron resoltas 607 das 723 solicitudes presentadas.

Das solicitudes resoltas, 1.406 foron estimadas permitindo o acceso total á información solicitada.

En 17 supostos resolveuse conceder o acceso de xeito parcial á información, e en 73 supostos o dito acceso foi inadmitido por algún dos seguintes motivos previstos no artigo 18 da Lei 19/2013, do 9 de decembro:

- Por referirse a información que estea en curso de elaboración ou de publicación xeral.
- Por referirse a información que teña carácter auxiliar ou de apoio.
- Relativas a información para cuxa divulgación sexa necesaria unha acción previa de reelaboración.
- Dirixidas a un órgano en cuxo poder non conste a información, cando se descoñeza o competente.
- Que sexan manifestamente repetitivas ou teñan un carácter abusivo non xustificado coa finalidade de transparencia da Lei 19/2013, do 9 de decembro.

Do total de peticións de información, 15 foron desestimadas con base nos motivos previstos nos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, do 9 de decembro:

- A prevención, investigación e sanción dos ilícitos penais, administrativos ou disciplinarios.
- A igualdade das partes nos procesos xudiciais e a tutela xudicial efectiva.
- Os intereses económicos e comerciais.
- O segredo profesional e a propiedade intelectual e industrial.
- Protección de datos de carácter persoal.

Canto ás desistencias, un total de 23 solicitantes desistiron das súas peticións de información, 5 no ano 2016, 9 no ano 2017 e 9 no ano 2018.

Aumentou o número de solicitudes presentadas que teñen unha regulación especial do dereito de acceso á información pública e que, por tanto, se rexen pola súa propia normativa. Os ditos supostos atópanse previstos na disposición adicional primeira da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, por exemplo, as solicitudes de acceso á información ambiental.

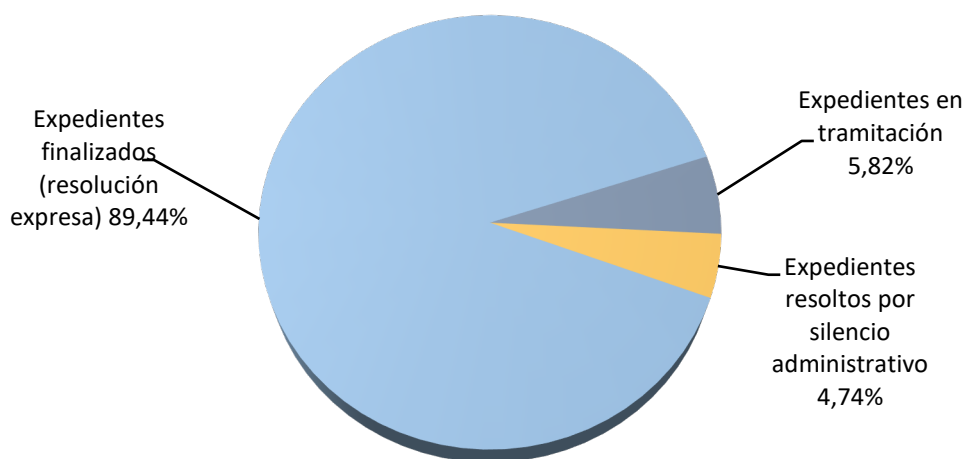
Número de expedientes segundo o seu estado de tramitación:

Canto ao seu estado de tramitación, a situación é a seguinte:

ESTADO DE TRAMITACIÓN	NÚMERO			
	2016	2017	2018	TOTAL
Expedientes finalizados (resolución expresa)	198	762	607	1567
Expedientes en tramitación	1	19	82	102
Expedientes resoltos por silencio administrativo	34	15	34	83

ESTADO DE TRAMITACIÓN	NÚMERO			
	2016	2017	2018	TOTAL
TOTAL	233	796	723	1.752

Expedientes segundo o seu estado de tramitación



Tipo de información solicitada:

A información solicitada é de distinta natureza e pode clasificarse nas seguintes áreas temáticas:

TIPO DE INFORMACIÓN	NÚMERO			
	2016	2017	2018	TOTAL
Información institucional, organizativa e de planificación	20	13	28	61
Información sobre relacións coa cidadanía	1	5	4	10
Información de relevancia xurídica	30	22	7	59
Información en materia de persoal	38	22	13	73
Retribucións de altos cargos	0	1	0	1
Retribucións de funcionarios	0	0	1	1
Información económica, estatística e orzamentaria	8	10	31	49
Información en materia patrimonial	1	17	10	28

TIPO DE INFORMACIÓN	NÚMERO			
	2016	2017	2018	TOTAL
Información en materia de contratación pública	14	21	33	68
Información sobre convenios	6	10	8	24
Información sobre encomendas de xestión	0	0	1	1
Información sobre subvencións e axudas	16	23	72	111
Información sobre ordenación do territorio e do ambiente	44	62	160	266
Información en materia de xogo	0	531	290	821
Bo goberno (relativa ás materias do título II Lei 1/2016)	0	0	3	3
Outra información	55	59	62	176
TOTAL	233	796	723	1.752

VI. Consideracións finais

Con carácter xeral as diferentes administracións galegas desenvolveron adecuadamente as súas obrigacións de publicidade activa a través de webs ou portais de transparencia.

As carencias en determinados ámbitos, sobre todo nas administracións locais, explícanse pola falta ou a insuficiencia de recursos persoais e materiais. Con todo, existen medios de colaboración que facilitan o cumprimento das obrigacións legais.

A maior parte das queixas por deficiencias na publicidade activa corrixíronse adecuadamente, como desenvolvemos na área de transparencia do Capítulo II do presente informe.

Polo que se refire á Comisión da Transparencia, en 2018 aumentaron lixeiramente as reclamacións ante ela. Con carácter xeral as resolucións dos recursos notifícanse en prazo.

As resolucións da Comisión da Transparencia cúmprense adecuadamente, aínda que nalgúns casos foi preciso reiterar a resolución. Apréciase a necesidade de habilitar medios para a execución forzosa do resolto.

A Comisión da Transparencia resolve de acordo con criterios xa asentados, especialmente os relativos ao concepto de información pública, ao interese público no acceso á información, á preservación de procedementos especiais -especialmente o de acceso á información ambiental-, á gratuidade do acceso e á aplicación restritiva dos límites legais.

O Valedor do Pobo, como Comisionado da Transparencia, levou a cabo as tarefas de control do cumprimento das obrigacións da administración galega en materia de transparencia.

Os suxeitos afectados pola lei galega de transparencia prestaron a colaboración necesaria para o correcto desenvolvemento das funcións da Comisión da Transparencia e do Comisionado da Transparencia.

A Xunta de Galicia, a través da súa Comisión Interdepartamental de Información e Avaliación, presentou ao Valedor do Pobo o seu informe de transparencia.

O Valedor do Pobo mantén un alto índice de publicidade activa e resolveu positivamente todas as solicitudes de información recibidas en 2018. Como sinalamos, as queixas relativas a cuestións de transparencia desenvólvense nunha área do Capítulo II.

